

---

**OPERATORI I BLERJEVE TË PËRQËNDRUARA**

Nr. \_\_\_\_\_ prot.

Tiranë, më \_\_\_\_\_.\_\_\_\_\_.2026

**FORMULARI I NJOFTIMIT TË FITUESIT, PAS PUBLIKIMIT TË TË CILIT FILLOJNË  
AFATET E ANKIMIMIT**

14.01.2026

**Drejtuar:** Operatorit Ekonomik “**URBAN FURNITURE**” shpk, me NUIS: **L74605203N**, me adresë: *Durres Bubq BILAJ Bilaj, rruga e Llixhave, ndërtese private, 1 katëshe, zona kadastrale nr. 1226, me numër pasurie 414/16.*

**- OE/BOE me nënkontraktor**

**PO** ☐ **JO** ☒

Nëse po, të jepen dhënat \_\_\_\_\_

(Emrat e nënkontraktorëve , Nipt-et, % e nënkontraktimit)

**-OE/BOE me Subjekt Mbështetës:**

**PO** ☐ **JO** ☒

Nëse po, të jepen dhënat: \_\_\_\_\_

[Emrat, Nipt-et, përkatëse dhe adresat]

**Tipi i Kontratës:** Mallra

**Lloji i Procedurës së prokurimit:** E hapur, mbi kufirin e lartë monetar.

**Referenca e Lotit:** REF-52889-06-30-2025, Loti 1: REF-52892-06-30-2025.

**Përshkrimi i shkurtër i kontratës:** “Blerje pajisje dhe orendi për nevoja të Komandës Mbështetëse për vitin 2025”, e ndarë në 2 (dy) lote, Loti 1: “Blerje orendish për mobilim” me fond limit: 32,216,511 (tridhjetë e dy milion e dyqind e gjashtëmbëdhjetë mijë e pesëqind e njëmbëdhjetë) lekë pa TVSH, me afat zbatimi brenda 2 (dy) muajve nga nënshkrimi i kontratës.

**Data e Publikimit të Njoftimit të Kontratës në SPE:** 01.07.2025.

**Data e Publikimit të Njoftimit të Kontratës në Buletinin e Njoftimeve Publike:** Buletini Nr. 34 datë 7 Korrik 2025.

**Kriteret e përzgjedhjes së fituesit:**

- oferta ekonomikisht më e favorshme bazuar në kosto ☐
- oferta ekonomikisht më e favorshme bazuar në çmim ☒

Me anë të këtij Formulari ju informojmë se, në këtë procedurë/lot kanë marrë pjesë, Ofertuesit e mëposhtëm me këto vlera përkatëse të ofruara:

**1. "MUCA" sh.p.k****K01421002H***Emri i plotë i shoqërisë**Numri i NIPT-it*

Vlera: 17,710,500 (shtatëmbëdhjetë milion e shtatëqind e dhjetë mijë e pesëqind) Lekë pa TVSH.

OE/BOE me nënkontraktor

PO ☐JO ☒Nëse po, të jepen dhënat \_\_\_\_\_*(Emrat e nënkontraktorëve , Nipt-et, % e nënkontraktimit)***2. "ERALD" sh.p.k****J74517205P***Emri i plotë i shoqërisë**Numri i NIPT-it*

Vlera: 21,316,800 (njëzet e një milion e treqind e gjashtëmbëdhjetë mijë e tetëqind) Lekë pa TVSH.

OE/BOE me nënkontraktor

PO ☐JO ☒Nëse po, të jepen dhënat \_\_\_\_\_*(Emrat e nënkontraktorëve , Nipt-et, % e nënkontraktimit)***3. "E M K O " sh.p.k****K61424016V***Emri i plotë i shoqërisë**Numri i NIPT-it*

Vlera: 21,595,000 (njëzet e një milion e pesëqind e nëntëdhjetë e pesë mijë) Lekë pa TVSH.

OE/BOE me nënkontraktor

PO ☐JO ☒Nëse po, të jepen dhënat \_\_\_\_\_*(Emrat e nënkontraktorëve , Nipt-et, % e nënkontraktimit)***4. "KLAME" sh.p.k.,****K21518003F***Emri i plotë i shoqërisë**Numri i NIPT-it*

Vlera: 21,981,500 (njëzet e një milion e nëntëqind e tetëdhjetë e një mijë e pesëqind) Lekë pa TVSH.

OE/BOE me nënkontraktor

PO ☐ JO ☒

Nëse po, të jepen dhënat \_\_\_\_\_

(Emrat e nënkontraktorëve , Nipt-et, % e nënkontraktimit)

**5. “URBAN FURNITURE” sh.p.k., L74605203N**  
Emri i plotë i shoqërisë Numri i NIPT-it

Vlera: 22,192,800 (njëzet e dy milion e njëqind e nëntëdhjetë e dy mijë e tetëqind) Lekë pa TVSH;

OE/BOE me nënkontraktor

PO ☐ JO ☒

Nëse po, të jepen dhënat \_\_\_\_\_

(Emrat e nënkontraktorëve , Nipt-et, % e nënkontraktimit)

**6. “BOLT” sh.p.k., K91517011V**  
Emri i plotë i shoqërisë Numri i NIPT-it

Vlera: 25,213,628 (njëzet e pesë milion e dyqind e trembëdhjetë mijë e gjashtëqind e njëzet e tetë) Lekë pa TVSH;

OE/BOE me nënkontraktor

PO ☐ JO ☒

Nëse po, të jepen dhënat \_\_\_\_\_

(Emrat e nënkontraktorëve , Nipt-et, % e nënkontraktimit)

**7. “Eduart Xhixha” Person Fizik L54424205B**  
Emri i plotë i shoqërisë Numri i NIPT-it

Vlera: 25,772,500 (njëzet e pesë milion e shtatëqind e shtatëdhjetë e dy mijë e pesëqind) Lekë pa TVSH;

OE/BOE me nënkontraktor

PO ☐ JO ☒

Nëse po, të jepen dhënat \_\_\_\_\_

(Emrat e nënkontraktorëve , Nipt-et, % e nënkontraktimit)

**8. “SHAGA.” sh.p.k., J96822229J**  
Emri i plotë i shoqërisë Numri i NIPT-it

Vlera: 31,263,015 (tridhjetë e një milion e dyqind e gjashtëdhjetë e tre mijë e pesëmbëdhjetë) Lekë pa TVSH;

OE/BOE me nënkontraktor

PO ☐ JO X

Nëse po, të jepen dhënat \_\_\_\_\_

(Emrat e nënkontraktorëve , Nipt-et, % e nënkontraktimit)

**9. “ERZENI/SH” sh.p.k.,**

**J66902027T**

*Emri i plotë i shoqërisë*

*Numri i NIPT-it*

Vlera: 31,572,670 (tridhjetë e një milion e pesëqind e shtatëdhjetë e dy mijë e gjashtëqind e shtatëdhjetë) Lekë pa TVSH;

OE/BOE me nënkontraktor

PO ☐ JO X

Nëse po, të jepen dhënat \_\_\_\_\_

(Emrat e nënkontraktorëve , Nipt-et, % e nënkontraktimit)

**10. “Alpha Furniture” sh.p.k.**

**L61718042N**

*Emri i plotë i shoqërisë*

*Numri i NIPT-it*

Vlera: 33,131,984 (tridhjetë e tre milion e njëqind e tridhjetë e një mijë e nëntëqind e tetëdhjetë e katër) Lekë pa TVSH;

OE/BOE me nënkontraktor

PO ☐ JO X

Nëse po, të jepen dhënat \_\_\_\_\_

(Emrat e nënkontraktorëve , Nipt-et, % e nënkontraktimit)

**Nga pjesëmarrësit janë skualifikuar, Ofertuesit e mëposhtëm:**

**1. “MUCA” sh.p.k**

**K01421002H**

*Emri i plotë i shoqërisë*

*Numri i NIPT-it*

Vlera: 17,710,500 (shatëmbëdhjetë milion e shtatëqind e dhjetë mijë e pesëqind) Lekë pa TVSH.

OE/BOE me nënkontraktor

PO ☐ JO X

Nëse po, të jepen dhënat \_\_\_\_\_

(Emrat e nënkontraktorëve , Nipt-et, % e nënkontraktimit)

1. Operatori ekonomik **“Muca” sh.p.k., me Nipt K01421002H**, pas verifikimit të dokumentacionit fizik të paraqitur, rezulton se nuk i përmbush kërkesat për kualifikim, të përcaktuara në dokumentet e tenderit për arsye si me poshte:

- Nuk përmbush kriterin e vecantë të kualifikimit, piken 2.3.2 , nenpiken ku kerkohet qe OE duhet te kete punonjes me kualifikimet “2 (dy) marangoz/ mobilier/ montues mobiljesh” te vertetuar me “kontratën individuale të punës” dhe diplomë/dëshmi që vërteton nivelin e kualifikimit arsimor, lëshuar nga institucione publike/private të licencuara sipas ligjit nr.15/2017 “Për arsimin dhe formimin profesional në Republikën e Shqipërisë” të ndryshuar”.

Konkretisht OE ne permbushje te këtij kriteri ka paraqitur kontratat e punes per punonjesit Ervis Sorra dhe Dhimitri Miti te cilet jane te punesuar si marangoz prane kesaj shoqerie. Gjate shqyrtimit te dokumentacionit fizik KVO konstaton:

- Per punonjesin E. S. me pozicion pune Marangoz ka paraqitur Certificate mbi perfundimin e kursit të formimit profesional “Marangoz dhe Mobilier” te leshuar nga qendra e formimit profesional “Agjencia Shqiptare e Punesimit” me Nipt L21410066G. Nga verifikimi i kryer ne QKB konstatohet qe subjekti qe ka leshuar deshmine e nivelit te kualifikimit arsimor “Agjencia Shqiptare e Punesimit” me Nipt L21410066G ne listen e kurseve profesionale per te cilat eshte e licensuar nuk ka të përfshirë kurse per “marangoz/ mobilier/ montues mobiljesh”.
- Ndersa per punonjesin tjeter Dh. M. me pozicion pune Marangoz OE nuk ka paraqitur diplomë/dëshmi që vërteton nivelin e kualifikimit arsimor, lëshuar nga institucione publike/private të licencuara sipas ligjit nr.15/2017 “Për arsimin dhe formimin profesional në Republikën e Shqipërisë” të ndryshuar”.

Në vijim, pas shqyrtimit të dokumentacionit ligjor, ekonomik, teknik dhe përmbushjes së kriterëve të përgjithshme dhe të veçanta për kualifikim, Komisioni i Vlerësimit të Ofertave lidhur me ofertën e paraqitur, në zbatim të ligjit **Nr. 162/2020 “Për Prokurimin Publik<sup>1</sup>”** (i ndryshuar), **neni 80, 92 pika 3** të tij, si dhe Vendimit të Këshillit të Ministrave **Nr. 285, datë 19.5.2021 “Për miratimin e rregullave të Prokurimit Publik”** (i ndryshuar) **neni 31, 40, 82** të tij, vendosi të **skualifikojë operatorin ekonomik “Muca” sh.p.k., me Nipt K01421002H, për shkak se nuk i përmbush kërkesat për kualifikim, të përcaktuara në dokumentet e tenderit.**

2. **“ERALD” sh.p.k**

**J74517205P**

Emri i plotë i shoqërisë

Numri i NIPT-it

Vlera: 21,316,800 (njëzet e një milion e treqind e gjashtëmbëdhjetë mijë e tetëqind) Lekë pa TVSH.

OE/BOE me nënkontraktor

PO ☐

JO ☒

Nëse po, të jepen dhënat \_\_\_\_\_

(Emrat e nënkontraktorëve , Nipt-et, % e nënkontraktimit)

Nga shqyrtimi dhe verifikimi i dokumentacionit të paraqitur nga operatori ekonomik “Erald” sh.p.k, NUIS J74517205P për procedurën e prokurimit me objekt: Loti 1: “Blerje orendish për mobilim”, rezultoi se:

- Operatori ekonomik **“Erald” sh.p.k, NUIS J74517205P**, me dokumentacionin e paraqitur nuk ka arritur që të argumentojnë ofertën anomalisht të ulët duke mos krijuar bindjen se kjo ofertë është e rregullt në të gjitha elementet e saj, me qëllim garantimin e një kontrate të suksesshme, për arsyet si më poshtë:
- 1. OE nuk ka argumentuar / provuar me dokumente shkresore, plotesimin e pikave b,c, ç të parashikuara në nenin 93 “Oferta anomalisht e ulët” të ligjit nr. 162/2020 “Për prokurimin publik” pika 2 ku ndër të tjera përcaktohet se:

*“Shpjegimet e përmendura në pikën 1 jepen veçanërisht” për:*

- b) zgjidhjet teknike të përzgjedhura dhe/ose ndonjë kusht favorizues të jashtëzakonshëm që ka ofertuesi për furnizimin e produkteve ose shërbimeve ose për kryerjen e punës;*
- c) origjinalitetin e punës, furnizimeve ose shërbimeve të propozuara nga ofertuesi;*
- ç) pajtueshmërinë me detyrimet që rrjedhin nga legjislacioni në fushën e mjedisit, në fushën sociale dhe të punës;*

Theksojmë që, referuar edhe vendimarrjeve të Komisionit të Prokurimit Publik, barra e provës referuar nenit 93 pika 1 të ligjit nr. 162/2020 “Për prokurimin publik” mbi argumentin e ofertës anomalisht të ulët i përket operatorit ekonomik, oferta e të cilit është konstatuar nga Komisioni i Vlerësimit të Ofertave si anomalisht e ulët dhe OE ka detyrimin të plotësojë katër kushtet kumulative për ti dhënë bindje dhe garanci AK që kontrata do të përmbushet me sukses. Është detyrë e OE të paraqesë para autoritetit kontraktor:

- zgjidhjet teknike të përzgjedhura dhe/ose ndonjë kusht favorizues të jashtëzakonshëm, që ka ofertuesi për furnizimin e produkteve ose shërbimeve, ose për kryerjen e punës, sipas pikes 2.b Neni 93 i LPP.
- prova shkresore para autoritetit kontraktor në lidhje me origjinalitetin e punës, furnizimeve ose shërbimeve të propozuara nga ofertuesi sipas pikes 2.c Neni 93 i LPP.
- Të vërtetojnë pajtueshmërinë me detyrimet që rrjedhin nga legjislacioni në fushën e mjedisit, në fushën sociale dhe të punës, në vendin ku do të kryhet puna, shërbimi apo ku do të sigurohet furnizimi sipas pikes 2. ç Neni 93 i LPP.

Sa me sipër cituam operatori ekonomik, oferta e të cilit në zbatim të formulës së përcaktuar në legjislacion ka dalë anomalisht e ulët, nuk ka arritur që të argumentojnë ofertën anomalisht të ulët në përputhje me parashikimet ligjore në fuqi, duke mos krijuar bindjen se kjo ofertë është e rregullt në të gjitha elementet e saj, me qëllim garantimin e një kontrate të suksesshme. Rrjedhimisht, KVO konstaton se nga ana e operatorit ekonomik ankimues **“Erald” sh.p.k., NUIS J74517205P**, nuk

është paraqitur argumentimi i ofertës anomalisht të ulët në përputhje me nenin 93 pika 2 të LPP-së, ndaj oferta e këtij operatori skualifikohet.

3. “E M K O” sh.p.k  
Emri i plotë i shoqërisë

K61424016V  
Numri i NIPT-it

Vlera: 21,595,000 (njëzet e një milion e pesëqind e nëntëdhjetë e pesë mijë) Lekë pa TVSH.

OE/BOE me nënkontraktor

PO ☐ JO ☒

Nëse po, të jepen dhënat \_\_\_\_\_

(Emrat e nënkontraktorëve, Nipt-et, % e nënkontraktimit)

Operatori ekonomik “E M K O” sh.p.k, me NUIS K61424016V, referuar dokumentacionit ligjor të paraqitur në procedurë, nuk plotëson Kërkesat e Përgjithshme për Kualifikim, **pasi nuk ka paraqitur informacionin e detyrueshëm që kërkohet në Formularin Përmbledhës të Vetdeklarimit** dokument ligjor përmbajta e të cilit është përcaktuar në VKM nr.285/2021 “Për miratimin e rregullave të prokurimit publik”.

Konkretisht operatori ekonomik “E M K O” sh.p.k, nuk ka plotësuar informacionin e kërkuar në Seksionin A: “Deklarata për Përmbushjen e Kritereve të Përgjithshme”, në lidhje me të dhënat e personave aksionarëve ose ortakëve të operatorit ekonomik ofertues, megjithëse rubrika përcakton qartë mënyrën e plotësimit:

*Personi / personat në cilësinë e anëtarit të organit administrativ, drejtorit ose mbikëqyrësit, si aksionar ose si ortak, ka ose kompetenca përfaqësuese, vendimmarrëse ose kontrolluese brenda operatorit ekonomik, si më poshtë: \_\_\_\_\_*

*nuk janë të dënuar me vendim gjyqësor të formës së prerë për ndonjë nga veprat penale të përcaktuara në nenin 76/1 të LPP-së ose kanë qenë të dënuar dhe ka kaluar një periudhë 5-vjeçare nga data e ekzekutimit të dënimit, nëse nuk është përcaktuar një periudhë tjetër nga gjykata, sipas parashikimeve të nenit 76 të LPP-së,*

*Sqarime nëse vlerësohet e nevojshme \_\_\_\_\_*

Referuar formularit të vetdeklarimit operatori ekonomik nuk ka paraqitur asnjë informacion për “Personin / personat në cilësinë e anëtarit të organit administrativ, drejtorit ose mbikëqyrësit, si aksionar ose si ortak, ka ose kompetenca përfaqësuese, vendimmarrëse ose kontrolluese brenda operatorit ekonomik”.

OE “E M K O” sh.p.k kishte detyrimin ligjor, si posedues i të dhënave personale dhe juridike të subjektit tregtar, të dorëzonte pranë Autoritetit Kontraktor që kryen prokurimin, të dhënat e plota të administratorëve apo ortakëve në bazë të strukturës së ndërtimit të shoqërisë tregtare.

Në formularin e vetdeklarimit nuk është paraqitur informacioni i detyrueshëm mbi gjeneralitetet, si dhe mungojnë të dhëna ku Autoriteti do të kryjë verifikimin e informacionit në lidhje me plotësimin e kriteret detyruese për skualifikim sipas nenit 76, pika 1 të LPP, *Pikat a) pjesëmarrje në grup të strukturuar kriminal, organizatë kriminale, bandë e armatosur, organizatë terroriste, sipas përcaktimeve të*

legjislacionit në fuqi;b) korrupsion sipas përcaktimeve të legjislacionit në fuqi;c) mashtrim sipas përcaktimeve të legjislacionit në fuqi;ç) pastrim parash ose financim të terrorizmit sipas përcaktimeve të legjislacionit në fuqi;d) vepra me qëllime terroriste ose vepra penale të lidhura me veprimtari terroriste, sipas përcaktimeve të legjislacionit në fuqi;dh) falsifikim;e) puna e fëmijëve dhe forma të tjera të trafikimit të qenieve njerëzore sipas përcaktimeve të legjislacionit në fuqi.

Për sa më sipër, në kushtet kur:

1. Legjislacioni dhe rregullat e prokurimit detyrojnë ofertuesit që në këtë fazë të procedurës kanë detyrimin të dorëzojnë informacionin e kërkuar që do të shërbejë për verifikim në fazën e dytë të procedurës, të plotësimit të kushteve detyruese për skualifikim sipas nenit 76 të LPP, si dhe;
2. Referuar praktikës që ndjek Komisioni i Prokurimit Publik për raste të ngjashme (Vendimet e KPP Nr.1240/2024, Nr.385/2025, Nr.130/2025 Nr.121/2025) në vlerësimin e shkeljeve në plotësimin e informacioneve të kërkuara sipas Formularit Standart të Vetëdeklarimit në Dokumentat e Tenderit,

KVO vendos ta refuzojë ofertën e OE “E M K O” shpk në bazë të Nenit 80, pika 1 germa a) të LPP, pasi oferta nuk përmbush kërkesat, kushtet dhe kriteret e përcaktuara në njoftimin e kontratës dhe në dokumentet e tenderit.

1. Operatori ekonomik “E M K O” sh.p.k, me NUIS K61424016V, nuk plotëson pikën 4 të Kapacitetit Teknik ku kërkohet :

*Operatori ekonomik pjesëmarrës, për transportin e mallrave objekt prokurimit duhet të disponojë, mjetet e mëposhtme:*

| <b>Mjete</b>                    | <b>Sasia</b> | <b>Gjendja</b>                  |
|---------------------------------|--------------|---------------------------------|
| Mjet për transportin e mallrave | 1 (një)      | Pronësi / Me qera / Huapërdorje |

**Shenim:** Kriteri nr.4 konsiderohet i përmbushur me plotësimin e formularit të vetëdeklarimit shtojca 9. Dokumentat e kërkuara më sipër do të paraqiten nga operatori ekonomik që kualifikohet i pari, përpara publikimit të njoftimit të fituesit dhe nisjes së afateve të ankimit ose nëse kërkohen sqarime nga autoriteti kontraktor.

Referuar Formularit Permbledhës të Vetëdeklarimit të ngarkuar në SPE nga operatori ekonomik “E M K O” sh.p.k konstatohet se OE nuk ka vetëdeklaruar disponimin e mjetit të kërkuar, cka për rrjedhojë vërteton faktin që operatori ekonomik “E M K O” sh.p.k nuk përmbush pikën 4 të Kapacitetit Teknik.

4. “KLAME” sh.p.k.,  
Emri i plotë i shoqërisë

**K21518003F**  
Numri i NIPT-it

Vlera: 21,981,500 (njëzet e një milion e nëntëqind e tetëdhjetë e një mijë e pesëqind) Lekë pa TVSH.

OE/BOE me nënkontraktor

PO ☐ JO ☒

Nëse po, të jepen dhënat \_\_\_\_\_

*(Emrat e nënkontraktorëve , Nipt-et, % e nënkontraktimit)*

➤ Operatori ekonomik “Klame” shpk nuk permbush kriterin e vecante te kualifikimit, të përcaktuar në piken 2.3.3 pasi katalogu i paraqitur ne SPE nuk plotëson kushtet formale dhe substanciale të parashikuara për këtë tipologji dokumentacioni.

Konkretisht katalogu i paraqitur nga operatori ekonomik rezulton te mos jete i firmosur dhe i vulosur. Në kushtet kur OE ne kete procedure prokurimi eshte paraqitur si prodhues eshte detyrimi i tij qe katalogu te paraqitet i firmosur dhe i vulosur duke konfirmuar ne kete menyre autenticitetin qe ky eshte katalog i tij.

➤ Parimi i Autenticitetit dhe Origjinalitetit të Dokumenteve

Çdo dokument i paraqitur nga një operator ekonomik në një procedurë të prokurimit publik duhet të jetë origjinal dhe të reflektojë kapacitetet reale të tij. Në rastin konkret, katalogu i paraqitur është thjesht një riprodhim “copy-paste” i specifikimeve teknike të shpallura nga organi qendror blerës. Ky dokumentacion nuk demonstroi aftësi teknike, kapacitet prodhimi apo zotërim të produkteve, por vetëm një përsëritje mekanike e kushteve të tenderit. Për sa më sipër, katalogu i paraqitur nuk ofron garanci për cilësinë dhe vërtetësinë e ofertës.

➤ Mungesa e Firmës dhe Vulës

Firma dhe vula zyrtare janë elementë juridikisht detyrues për të provuar vlefshmërinë e çdo dokumenti. Mungesa e tyre nënkupton që operatori ekonomik:

- Nuk merr përgjegjësi ligjore për përmbajtjen e katalogut.
- Nuk e konfirmon vërtetësinë e informacionit të paraqitur.
- Nuk garanton që dokumenti është pjesë e dokumentacionit zyrtar të ofertës.

Sipas praktikës ndërkombëtare dhe kombëtare, dokumentet pa nënshkrim dhe vulë nuk mund të konsiderohen të vlefshme dhe për pasojë janë të pavlefshme për vlerësim.

➤ Përdorimi i Vetës së Tretë në Tekst

Një element tjetër problematik është fakti që katalogu është hartuar në vetën e tretë (p.sh. “produkti ofron...”, “Në planin e punës të jetë e hapur....”), dhe jo në vetën e parë (p.sh. “kompania jonë ofron apo merr persiper te prodhoje...”, “Në planin e punës do të jetë e hapur....”). Ky fakt tregon se operatori ekonomik nuk e ka përshtatur dokumentin për të dëshmuar kapacitetin e tij si prodhues apo furnizues, por ka riprodhuar pa reflektim tekstin bazë. Ky mungesë personalizimi ngre dyshime serioze mbi aftësinë reale të tij për të ofruar mallrat e kërkuara në përputhje me specifikimet teknike të përcaktuara.

Sipas rregullave të miratuara për paraqitjen e katalogëve:

- Operatorët duhet të dorëzojnë katalogë të përgatitur posaçërisht, që përmbajnë përshkrime teknike të personalizuar. Kompania merr persiper te prodhoje apo furnizojë mallrat objekt kontrate.
- Katalogu duhet të jetë i firmosur, i vulosur dhe i pajisur me informacion të plotë mbi prodhuesin, furnizuesin, dhe karakteristikat e artikujve.

Në mungesë të këtyre elementeve, dokumenti nuk përmbush standardet minimale për t’u konsideruar katalog i vlefshëm.

Në përputhje me parimet e ligjit për prokurimin publik dhe rregulloret në fuqi mbi barazine e operatoreve ekonomik pjesmarres, standardizimin e katalogëve, operatori ekonomik duhet të skualifikohet për shkak se:

- Nuk ka përmbushur kriteret e paraqitjes së dokumenteve (mungesë firme dhe vule).

• Nuk ka ofruar katalog origjinal që dëshmon kapacitet teknik.

• Ka dështuar të personalizojë ofertën sipas kërkesave ligjore dhe teknike.

Në bazë të të gjitha sa më sipër, katalogu i dorëzuar konsiderohet i pavlefshëm dhe i papranueshëm. Operatorit ekonomik i mungon përgjegjësia ligjore, origjinaliteti dhe vërtetësia e dokumentacionit të paraqitur. Për rrjedhojë, ky operator shpallet i skualifikuar nga procedura, në përputhje me parimet e ligjit për prokurimin publik, si dhe me standardet e transparencës, barazisë dhe integritetit të procesit të prokurimit.

5. “**BOLT**” sh.p.k.,  
Emri i plotë i shoqërisë

**K91517011V**  
Numri i NIPT-it

Vlera: 25,213,628 (njëzet e pesë milion e dyqind e trembëdhjetë mijë e gjashtëqind e njëzet e tetë)  
Lekë pa TVSH;

OE/BOE me nënkontraktor

PO    ☐                      JO    X

Nëse po, të jepen dhënat \_\_\_\_\_  
(Emrat e nënkontraktorëve , Nipt-et, % e nënkontraktimit)

1. Nuk permbush kriterin e vecante te kualifikimit, piken 2.3.3 pasi në Katalogun e paraqitur per Zerin **Nr.2: Reception ne formë U-je** nuk permban të dhënat e kërkuara në specifikimet teknike si mëposhtë:
  - a) Receptionsioni është në formë U-je
  - b) Përmasat (**gjerësi x thellësi x lartësi**)
  - c) Kërkesat e Standartit SSH EN 527-1:2011, SSH EN 527-2:2016+A1:2019 (EN,e njëvlefshme ose e përditësuar),SSH EN 13721:2004
2. Nuk permbush kriterin e vecante te kualifikimit, piken 2.3.3 pasi në Katalogun e paraqitur per Zerin **Nr.6: Dollap metalik me kanata rrëshqitëse** nuk permban të dhënat e kërkuara në specifikimet teknike si mëposhtë:
  - a) Kërkesat e Standartit CEN/TR 14073-1:2004, EN 14073-2:2004, EN 14073-3:2004, EN 14074:2004
3. Nuk permbush kriterin e vecante te kualifikimit, piken 2.3.3 pasi në Katalogun e paraqitur per Zerin **Nr.15: Dollap me dy kanata** nuk permban të dhënat e kërkuara në specifikimet teknike si mëposhtë:
  - a) Kërkesat e Standartit CEN/TR 14073-1:2004, EN 14073-2:2004, EN 14073-3:2004, EN 14074:2004
4. Nuk permbush kriterin e vecante te kualifikimit, piken 2.3.3 pasi në Katalogun e paraqitur per Zerin **Nr.21: Raft metalik për arkivë** nuk permban të dhënat e kërkuara në specifikimet teknike si mëposhtë:
  - a) Kërkesat e Standartit CEN/TR 14073-1:2004, EN 14073-2:2004, EN 14073-3:2004, EN 14074:2004
5. Nuk permbush kriterin e vecante te kualifikimit, piken 2.3.3 pasi në Katalogun e paraqitur per Zerin **Nr.22: Raft metalik për dosje (arshivë)** nuk permban të dhënat e kërkuara në specifikimet teknike si mëposhtë:
  - a) Kërkesat e Standartit CEN/TR 14073-1:2004, EN 14073-2:2004, EN 14073-3:2004, EN 14074:2004

6. Nuk permbush kriterin e vecante te kualifikimit, piken 2.3.3 pasi në Katalogun e paraqitur per Zerin **Nr.25: Raft për dosje, material MDF** nuk permban të dhënat e kërkuara në specifikimet teknike si mëposhtë:
  - a) Kërkesat e Standartit CEN/TR 14073-1:2004, EN 14073-2:2004, EN 14073-3:2004, EN 14074:2004
7. Nuk permbush kriterin e vecante te kualifikimit, piken 2.3.3 pasi në Katalogun e paraqitur per Zerin **Nr.27: Raft për dosje (etazher)** nuk permban të dhënat e kërkuara në specifikimet teknike si mëposhtë:
  - a) Përmasat (**gjerësi x thellësi x lartësi**)
  - b) Kërkesat e Standartit CEN/TR 14073-1:2004, EN 14073-2:2004, EN 14073-3:2004, EN 14074:2004
8. Nuk permbush kriterin e vecante te kualifikimit, piken 2.3.3 pasi në Katalogun e paraqitur per Zerin **Nr.30: Raft me çelësa** nuk permban të dhënat e kërkuara në specifikimet teknike si mëposhtë:
  - a) Kërkesat e Standartit CEN/TR 14073-1:2004, EN 14073-2:2004, EN 14073-3:2004, EN 14074:2004
9. Nuk permbush kriterin e vecante te kualifikimit, piken 2.3.3 pasi në Katalogun e paraqitur per Zerin **Nr.39: Komodina dyshe (ushtari)** nuk permban të dhënat e kërkuara në specifikimet teknike si mëposhtë:
  - a) Kërkesat e Standartit SSH EN 527-1:2011, SSH EN 527-2:2016+A1:2019 (EN, e njevlefshme ose e perditësuar) , SSH EN 13721:2004
10. Nuk permbush kriterin e vecante te kualifikimit, piken 2.3.3 pasi në Katalogun e paraqitur per Zerin **Nr.70: Karrige statike pa krahë mbështetës** nuk permban të dhënat e kërkuara në specifikimet teknike si mëposhtë:
  - a) Kërkesat e standartit SSH EN 1335-1:2021, SSH EN 1335-2:2018
11. Nuk permbush kriterin e vecante te kualifikimit, piken 2.3.3 pasi në Katalogun e paraqitur per Zerin **Nr.71: Karrige statike me krahë mbështetës** nuk permban të dhënat e kërkuara në specifikimet teknike si mëposhtë:
  - a) Kërkesat e standartit SSH EN 1335-1:2021, SSH EN 1335-2:2018
12. Nuk permbush kriterin e vecante te kualifikimit, piken 2.3.3 pasi në Katalogun e paraqitur per Zerin **Nr.73: Karrige për rangun drejtues** nuk permban të dhënat e kërkuara në specifikimet teknike si mëposhtë:
  - a) Kërkesat e standartit SSH EN 1335-1:2021, SSH EN 1335-2:2018
13. Nuk permbush kriterin e vecante te kualifikimit, piken 2.3.3 pasi në Katalogun e paraqitur per Zerin **Nr.75: Kolltuqe komplet (3+2+1)** nuk permban të dhënat e kërkuara në specifikimet teknike si mëposhtë:
  - a) Kërkesat e standartit SSH EN 13759 :2012
14. Nuk permbush kriterin e vecante te kualifikimit, piken 2.3.3 pasi në Katalogun e paraqitur per Zerin **Nr.76: Poltron pritje dyvendësh (kolltuk dyvendësh)** nuk permban të dhënat e kërkuara në specifikimet teknike si mëposhtë:
  - a) Kërkesat e standartit SSH EN 13759 :2012
15. Nuk permbush kriterin e vecante te kualifikimit, piken 2.3.3 pasi në Katalogun e paraqitur per Zerin **Nr.77: Poltron pritje njëvendësh (kolltuk 1- vendësh)** nuk permban të dhënat e kërkuara në specifikimet teknike si mëposhtë:
  - a) Kërkesat e standartit SSH EN 13759 :2012
16. Nuk permbush kriterin e vecante te kualifikimit, piken 2.3.3 pasi në Katalogun e paraqitur per Zerin **Nr.79: Poltron rrotullues** nuk permban të dhënat e kërkuara në specifikimet teknike si mëposhtë:
  - a) Kërkesat e standartit SSH EN 1335-1:2021, SSH EN 1335-2:2018

17. Nuk permbush kriterin e vecante te kualifikimit, piken 2.3.3 pasi në Katalogun e paraqitur per Zerin **Nr.92: Tavolinë mbledhje rang drejtuesi, 12 persona** nuk permban të dhënat e kërkuara në specifikimet teknike si mëposhtë:
  - a) Kërkesat e standartit SSH EN 527-1:2011, SSH EN 527- 2:2016 + A1:2019 (EN, e njëvlefshme ose e përditësuar), SSH EN 13721:2004
18. Nuk permbush kriterin e vecante te kualifikimit, piken 2.3.3 pasi në Katalogun e paraqitur per Zerin **Nr.93: Tavolinë mbledhje rang drejtuesi, 6 persona** nuk permban të dhënat e kërkuara në specifikimet teknike si mëposhtë:
  - a) Kërkesat e standartit SSH EN 527-1:2011, SSH EN 527- 2:2016 + A1:2019 (EN, e njëvlefshme ose e përditësuar), SSH EN 13721:2004
19. Nuk permbush kriterin e vecante te kualifikimit, piken 2.3.3 pasi në Katalogun e paraqitur per Zerin **Nr.105: Tavolinë klase** nuk permban të dhënat e kërkuara në specifikimet teknike si mëposhtë:
  - a) Kërkesat e standartit SSH EN 1729-1:2015: SSH EN 1729-2:2012 +A1:2015
20. Nuk permbush kriterin e vecante te kualifikimit, piken 2.3.3 pasi në Katalogun e paraqitur per Zerin **Nr.110: Tavolinë mence** nuk permban të dhënat e kërkuara në specifikimet teknike si mëposhtë:
  - a) Kërkesat e standartit SSH EN 1729-1:2015: SSH EN 1729-2:2012 +A1:2015
21. Nuk permbush kriterin e vecante te kualifikimit, piken 2.3.3 pasi në Katalogun e paraqitur per Zerin **Nr.115: Tavolinë zyre** nuk permban të dhënat e kërkuara në specifikimet teknike si mëposhtë:
  - a) Kërkesat e standartit SSH EN 527-1:2011, SSH EN 527- 2:2016 + A1:2019 (EN, e njëvlefshme ose e përditësuar), SSH EN 13721:2004
22. Nuk permbush kriterin e vecante te kualifikimit, piken 2.3.3 pasi në Katalogun e paraqitur per Zerin **Nr.116: Tavolinë pune** nuk permban të dhënat e kërkuara në specifikimet teknike si mëposhtë:
  - a) Kërkesat e standartit SSH EN 527-1:2011, SSH EN 527- 2:2016 + A1:2019 (EN, e njëvlefshme ose e përditësuar), SSH EN 13721:2004
23. Nuk permbush kriterin e vecante te kualifikimit, piken 2.3.3 pasi në Katalogun e paraqitur per Zerin **Nr.118: Tavolinë pune e thjeshtë** nuk permban të dhënat e kërkuara në specifikimet teknike si mëposhtë:
  - a) Kërkesat e standartit SSH EN 527-1:2011, SSH EN 527- 2:2016 + A1:2019 (EN, e njëvlefshme ose e përditësuar), SSH EN 13721:2004
24. Nuk permbush kriterin e vecante te kualifikimit, piken 2.3.3 pasi në Katalogun e paraqitur per Zerin **Nr.123: Tavolinë pune e thjeshtë në formë L-je** nuk permban të dhënat e kërkuara në specifikimet teknike si mëposhtë:
  - a) Kërkesat e standartit SSH EN 527-1:2011, SSH EN 527- 2:2016 + A1:2019 (EN, e njëvlefshme ose e përditësuar), SSH EN 13721:2004
25. Nuk permbush kriterin e vecante te kualifikimit, piken 2.3.3 pasi në Katalogun e paraqitur per Zerin **Nr.123: Tavolinë drejtuesi në formë L-je e madhe** nuk permban të dhënat e kërkuara në specifikimet teknike si mëposhtë:
  - a) Kërkesat e standartit SSH EN 527-1:2011, SSH EN 527- 2:2016 + A1:2019 (EN, e njëvlefshme ose e përditësuar), SSH EN 13721:2004
26. Nuk permbush kriterin e vecante te kualifikimit, piken 2.3.3 pasi në Katalogun e paraqitur per Zerin **Nr.126: Tavolinë drejtuesi në formë L-je e vogël** nuk permban të dhënat e kërkuara në specifikimet teknike si mëposhtë:
  - a) Kërkesat e standartit SSH EN 527-1:2011, SSH EN 527- 2:2016 + A1:2019 (EN, e njëvlefshme ose e përditësuar), SSH EN 13721:2004
27. Nuk permbush kriterin e vecante te kualifikimit, piken 2.3.3 pasi në Katalogun e paraqitur per Zerin **Nr.134: Tavolinë me palosje** nuk permban të dhënat e kërkuara në specifikimet teknike si mëposhtë:

- a) Kërkesat e standartit SSH EN 527-1:2011, SSH EN 527- 2:2016 + A1:2019 (EN, e njëvlefshme ose e përditësuar), SSH EN 13721:2004

Operatori ekonomik “Bolt”shpk nuk përmbush kriterin e vecante të kualifikimit, të përcaktuar në piken 2.3.3 pasi katalogu i paraqitur në SPE nuk plotëson kushtet formale dhe substanciale të parashikuara për këtë tipologji dokumentacioni.

Konkretisht katalogu i paraqitur nga operatori ekonomik rezulton të mos jetë i firmosur dhe i vulosur. Në kushtet kur OE në këtë procedurë prokurimi është paraqitur si prodhues është detyrimi i tij që katalogu të paraqitet i firmosur dhe i vulosur duke konfirmuar në këtë mënyrë autenticitetin që ky është katalog i tij.

#### ➤ Parimi i Autenticitetit dhe Originalitetit të Dokumenteve

Çdo dokument i paraqitur nga një operator ekonomik në një procedurë të prokurimit publik duhet të jetë origjinal dhe të reflektojë kapacitetet reale të tij. Në rastin konkret, katalogu i paraqitur është thjesht një riprodhim “copy-paste” i specifikimeve teknike të shpallura nga organi qendror blerës. Ky dokumentacion nuk demonstroi aftësi teknike, kapacitet prodhimi apo zotërim të produkteve, por vetëm një përsëritje mekanike e kushteve të tenderit. Për sa më sipër, katalogu i paraqitur nuk ofron garanci për cilësinë dhe vërtetësinë e ofertës.

#### ➤ Mungesa e Firmës dhe Vulës

Firma dhe vula zyrtare janë elementë juridikisht detyrues për të provuar vlefshmërinë e çdo dokumenti. Mungesa e tyre nënkupton që operatori ekonomik:

- Nuk merr përgjegjësi ligjore për përmbajtjen e katalogut.
- Nuk e konfirmon vërtetësinë e informacionit të paraqitur.
- Nuk garanton që dokumenti është pjesë e dokumentacionit zyrtar të ofertës.

Sipas praktikës ndërkombëtare dhe kombëtare, dokumentet pa nënshkrim dhe vulë nuk mund të konsiderohen të vlefshme dhe për pasojë janë të pavlefshme për vlerësim.

#### ➤ Përdorimi i Vetës së Tretë në Tekst

Një element tjetër problematik është fakti që katalogu është hartuar në vetën e tretë (p.sh. “produkti ofron...”, “Në planin e punës të jetë e hapur.....”), dhe jo në vetën e parë (p.sh. “kompania jonë ofron apo merr persiper të prodhoje...”, “Në planin e punës do të jetë e hapur.....”). Ky fakt tregon se operatori ekonomik nuk e ka përshtatur dokumentin për të dëshmuar kapacitetin e tij si prodhues apo furnizues, por ka riprodhuar pa reflektim tekstin bazë. Ky mungesë personalizimi ngre dyshime serioze mbi aftësinë reale të tij për të ofruar mallrat e kërkuara në përputhje me specifikimet teknike të përcaktuara.

Sipas rregullave të miratuara për paraqitjen e katalogëve:

- Operatorët duhet të dorëzojnë katalogë të përgatitur posaçërisht, që përmbajnë përshkrime teknike të personalizuar. Kompania merr persiper të prodhoje apo furnizojë mallrat objekt kontrate.
- Katalogu duhet të jetë i firmosur, i vulosur dhe i pajisur me informacion të plotë mbi prodhuesin, furnizuesin, dhe karakteristikat e artikujve.

Në mungesë të këtyre elementeve, dokumenti nuk përmbush standardet minimale për t’u konsideruar katalog i vlefshëm.

Në përputhje me parimet e ligjit për prokurimin publik dhe rregulloret në fuqi mbi barazinë e operatorëve ekonomik pjesëmarrës, standardizimin e katalogëve, operatori ekonomik duhet të skualifikohet për shkak se:

- Nuk ka përmbushur kriteret e paraqitjes së dokumenteve (mungesë firme dhe vule).
- Nuk ka ofruar katalog origjinal që dëshmon kapacitet teknik.

- Ka dështuar të personalizojë ofertën sipas kërkesave ligjore dhe teknike.

Në bazë të të gjitha sa më sipër, katalogu i dorëzuar konsiderohet i pavlefshëm dhe i papranueshëm. Operatorit ekonomik i mungon përgjegjësia ligjore, origjinaliteti dhe vërtetësia e dokumentacionit të paraqitur. Për rrjedhojë, ky operator shpallet i skualifikuar nga procedura, në përputhje me parimet e ligjit për prokurimin publik, si dhe me standardet e transparencës, barazisë dhe integritetit të procesit të prokurimit.

**6. “ERZENI/SH” sh.p.k.,**

**J66902027T**

*Emri i plotë i shoqërisë*

*Numri i NIPT-it*

Vlera: 31,572,670 (tridhjetë e një milion e pesëqind e shtatëdhjetë e dy mijë e gjashtëqind e shtatëdhjetë) Lekë pa TVSH;

OE/BOE me nënkontraktor

PO ☐

JO ☒

Nëse po, të jepen dhënat \_\_\_\_\_

*(Emrat e nënkontraktorëve , Nipt-et, % e nënkontraktimit)*

Operatori ekonomik “ERZENI/SH” shpk nuk përmbush kriterin e vecante të kualifikimit, të përcaktuar në piken 2.3.3 pasi katalogu i paraqitur në SPE nuk plotëson kushtet formale dhe substanciale të parashikuara për këtë tipologji dokumentacioni.

Konkretisht katalogu i paraqitur nga operatori ekonomik rezulton të mos jetë i firmosur dhe i vëltur. Në kushtet kur OE në këtë procedurë prokurimi është paraqitur si prodhues është detyrimi i tij që katalogu të paraqitet i firmosur dhe i vëltur duke konfirmuar në këtë mënyrë autenticitetin që ky është katalog i tij.

#### ➤ Parimi i Autenticitetit dhe Origjinalitetit të Dokumenteve

Çdo dokument i paraqitur nga një operator ekonomik në një procedurë të prokurimit publik duhet të jetë origjinal dhe të reflektojë kapacitetet reale të tij. Në rastin konkret, katalogu i paraqitur është thjesht një riprodhim “copy-paste” i specifikimeve teknike të shpallura nga organi qendror blerës. Ky dokumentacion nuk demonstroi aftësi teknike, kapacitet prodhimi apo zotërim të produkteve, por vetëm një përsëritje mekanike e kushteve të tenderit. Për sa më sipër, katalogu i paraqitur nuk ofron garanci për cilësinë dhe vërtetësinë e ofertës.

#### ➤ Mungesa e Firmës dhe Vëlës

Firma dhe vula zyrtare janë elementë juridikisht detyrues për të provuar vlefshmërinë e çdo dokumenti. Mungesa e tyre nënkupton që operatori ekonomik:

- Nuk merr përgjegjësi ligjore për përmbajtjen e katalogut.
- Nuk e konfirmon vërtetësinë e informacionit të paraqitur.
- Nuk garanton që dokumenti është pjesë e dokumentacionit zyrtar të ofertës.

Sipas praktikës ndërkombëtare dhe kombëtare, dokumentet pa nënshkrim dhe vëlës nuk mund të konsiderohen të vlefshme dhe për pasojë janë të pavlefshme për vlerësim.

#### ➤ Përdorimi i Vetës së Tretë në Tekst

Një element tjetër problematik është fakti që katalogu është hartuar në vetën e tretë (p.sh. “produkti ofron...”, “Në planin e punës të jetë e hapur....”), dhe jo në vetën e parë (p.sh. “kompania jonë ofron apo merr persiper te prodhoje...”, “Në planin e punës do të jetë e hapur....”). Ky fakt tregon se operatori ekonomik nuk e ka përshtatur dokumentin për të dëshmuar kapacitetin e tij si prodhues apo furnizues, por ka riprodhuar pa reflektim tekstin bazë. Ky mungesë personalizimi ngre dyshime serioze mbi aftësinë reale të tij për të ofruar mallrat e kërkuara në përputhje me specifikimet teknike të përcaktuara.

Sipas rregullave të miratuara për paraqitjen e katalogëve:

- Operatorët duhet të dorëzojnë katalogë të përgatitur posaçërisht, që përmbajnë përshkrime teknike të personalizuar. Kompania merr persiper te prodhoje apo furnizojë mallrat objekt kontrate.
- Katalogu duhet të jetë i firmosur, i vulosur dhe i pajisur me informacion të plotë mbi prodhuesin, furnizuesin, dhe karakteristikat e artikujve.

Në mungesë të këtyre elementeve, dokumenti nuk përmbush standardet minimale për t’u konsideruar katalog i vlefshëm.

Në përputhje me parimet e ligjit për prokurimin publik dhe rregulloret në fuqi mbi barazine e operatoreve ekonomik pjesmarres, standardizimin e katalogëve, operatori ekonomik duhet të skualifikohet për shkak se:

- Nuk ka përmbushur kriteret e paraqitjes së dokumenteve (mungesë firme dhe vule).

- Nuk ka ofruar katalog origjinal që dëshmon kapacitet teknik.

- Ka dështuar të personalizojë ofertën sipas kërkesave ligjore dhe teknike.

Në bazë të të gjitha sa më sipër, katalogu i dorëzuar konsiderohet i pavlefshëm dhe i papranueshëm. Operatorit ekonomik i mungon përgjegjësia ligjore, origjinaliteti dhe vërtetësia e dokumentacionit të paraqitur. Për rrjedhojë, ky operator shpallet i skualifikuar nga procedura, në përputhje me parimet e ligjit për prokurimin publik, si dhe me standardet e transparencës, barazise dhe integritetit të procesit të prokurimit.

7. “Alpha Furniture” sh.p.k.

L61718042N

Emri i plotë i shoqërisë

Numri i NIPT-it

Vlera: 33,131,984 (tridhjetë e tre milion e njëqind e tridhjetë e një mijë e nëntëqind e tetëdhjetë e katër) Lekë pa TVSH;

OE/BOE me nënkontraktor

PO ☐ JO ☒

Nëse po, të jepen dhënat \_\_\_\_\_

(Emrat e nënkontraktorëve, Nipt-et, % e nënkontraktimit)

Operatori Ekonomik “Alpha Furniture” shpk, me NUIS L61718042N referuar dokumentacionit ligjor të paraqitur në procedurë, nuk plotëson Kërkesat e Përgjithshme për Kualifikim, **pasi nuk ka paraqitur informacionin e detyrueshëm që kërkohet në Formularin Përmbledhës të Vetdeklarimit** dokument ligjor përmbajta e të cilit është përcaktuar në VKM nr.285/2021 “Për miratimin e rregullave të prokurimit publik”.

Konkretisht operatori ekonomik “Alpha Furniture” shpk, nuk ka plotësuar informacionin e kërkuar në Seksionin A: “Deklarata për Përmbushjen e Kritereve të Përgjithshme”, në lidhje me të dhënat e personave

aksionarëve ose ortakëve të operatorit ekonomik ofertues, megjithëse rubrika përcakton qartë mënyrën e plotësimit:

*Personi / personat në cilësinë e anëtarit të organit administrativ, drejtorit ose mbikëqyrësit, si aksionar ose si ortak, ka ose kompetenca përfaqësuese, vendimmarrëse ose kontrolluese brenda operatorit ekonomik, si më poshtë:*\_\_\_\_\_

*nuk janë të dënuar me vendim gjyqësor të formës së prerë për ndonjë nga veprat penale të përcaktuara në nenin 76/1 të LPP-së ose kanë qenë të dënuar dhe ka kaluar një periudhë 5-vjeçare nga data e ekzekutimit të dënimit, nëse nuk është përcaktuar një periudhë tjetër nga gjykata, sipas parashikimeve të nenit 76 të LPP-së,*

*Sqarime nëse vlerësohet e nevojshme* \_\_\_\_\_

Referuar formularit të vetdeklarimit operatori ekonomik nuk ka paraqitur asnjë informacion për “Personin / personat në cilësinë e anëtarit të organit administrativ, drejtorit ose mbikëqyrësit, si aksionar ose si ortak, ka ose kompetenca përfaqësuese, vendimmarrëse ose kontrolluese brenda operatorit ekonomik”.

OE “Alpha Furniture” shpk kishte detyrimin ligjor, si posedues i të dhënave personale dhe juridike të subjektit tregtar, të dorëzonte pranë Autoritetit Kontraktor që kryen prokurimin, të dhënat e plota të administratorëve apo ortakëve në bazë të strukturës së ndërtimit të shoqërisë tregtare.

Në formularin e vetdeklarimit nuk është paraqitur informacioni i detyrueshëm mbi gjeneralitetet, si dhe mungojnë të dhëna ku Autoriteti do të kryjë verifikimin e informacionit në lidhje me plotësimin e kriteret detyruese për skualifikim sipas nenit 76, pika 1 të LPP, *Pikat a) pjesëmarrje në grup të strukturuar kriminal, organizatë kriminale, bandë e armatosur, organizatë terroriste, sipas përcaktimeve të legjislacionit në fuqi; b) korrupsion sipas përcaktimeve të legjislacionit në fuqi; c) mashtrim sipas përcaktimeve të legjislacionit në fuqi; ç) pastrim parash ose financim të terrorizmit sipas përcaktimeve të legjislacionit në fuqi; d) vepra me qëllime terroriste ose vepra penale të lidhura me veprimtari terroriste, sipas përcaktimeve të legjislacionit në fuqi; dh) falsifikim; e) puna e fëmijëve dhe forma të tjera të trafikimit të qenieve njerëzore sipas përcaktimeve të legjislacionit në fuqi.*

Për sa më sipër, në kushtet kur:

1. Legjislacioni dhe rregullat e prokurimit detyrojnë ofertuesit që në këtë fazë të procedurës kanë detyrimin të dorëzojnë informacionin e kërkuar që do të shërbejë për verifikim në fazën e dytë të procedurës, të plotësimit të kushteve detyruese për skualifikim sipas nenit 76 të LPP, si dhe;
2. Referuar praktikës që ndjek Komisioni i Prokurimit Publik për raste të ngjashme (Vendimet e KPP Nr.1240/2024, Nr.385/2025, Nr.130/2025 Nr.121/2025) në vlerësimin e shkeljeve në plotësimin e informacioneve të kërkuara sipas Formularit Standart të Vetëdeklarimit në Dokumentat e Tenderit,

KVO vendos ta refuzojë ofertën e OE “Alpha Furniture” shpk në bazë të Nenit 80, pika 1 germa a) të LPP, pasi oferta nuk përmbush kërkesat, kushtet dhe kriteret e përcaktuara në njoftimin e kontratës dhe në dokumentet e tenderit.

1. Operatori ekonomik “Alpha Furniture” shpk, me NUIS L61718042N, nuk plotëson pikën 4 të Kapacitetit Teknik ku kërkohet :

*Operatori ekonomik pjesëmarrës, për transportin e mallrave objekt prokurimit duhet të disponojë, mjetet e mëposhtme:*

| <b>Mjete</b>                    | <b>Sasia</b> | <b>Gjendja</b>                  |
|---------------------------------|--------------|---------------------------------|
| Mjet për transportin e mallrave | 1 (një)      | Pronësi / Me qera / Huapërdorje |

**Shenim:** Kriteri nr.4 konsiderohet i përmbushur me plotësimin e formularit të vetëdeklarimit shtojca 9. Dokumentat e kërkuara më sipër do të paraqiten nga operatori ekonomik që kualifikohet i pari, përpara publikimit të njoftimit të fituesit dhe nisjes së afateve të ankimit ose nëse kërkohen sqarime nga autoriteti kontraktor.

Referuar Formularit Permbledhës të Vetëdeklarimit të ngarkuar në SPE nga operatori ekonomik “Alpha Furniture” shpk konstatohet se OE nuk ka vetëdeklaruar disponimin e mjetit të kërkuar, cka për rrjedhojë vërteton faktin që operatori ekonomik “Alpha Furniture” shpk nuk përmbush pikën 4 të Kapacitetit Teknik.

\* \* \*

Duke iu referuar procedurës së lartpërmendur, informojmë “**URBAN FURNITURE**” shpk, me adresë: “*Durres Bubq BILAJ Bilaj, rruga e Llixhave, ndërtese private, 1 katëshe, zona kadastrale nr. 1226, me numër pasurie 414/16*”, se oferta e paraqitur me vlerë totale prej: 22,192,800 (njëzet e dy milion e njëqind e nëntëdhjetë e dy mijë e tetëqind) Lekë pa TVSH, është identifikuar si ofertues i sukseshëm.

Me publikimin e këtij njoftimi, fillojnë afatet e ankimit sipas përcaktimeve në nenin 110 të Ligjit Nr. 162/2020, datë 23.12.2020 “Për Prokurimin Publik”, të ndryshuar.

**TITULLARI I AUTORITETIT KONTRAKTOR**