



REPUBLIKA E SHQIPËRISË
BASHKIA PRRENJAS

Nr. _____ prot.

Përrenjas , më _____.____2025

FORMULARI I NJOFTIMIT TË FITUESIT, PAS PUBLIKIMIT TË TË CILIT FILLOJNË AFATET E ANKIMIT

Data _____.____.2025

Drejtuar: Operatorit Ekonomik(OE)"METEO".SH.p.k shpk me nr.NIPT L26310801C me adresë: Fshati "Cekin",Rruga Nacionale Gramsh-Elbasan,ndertese private,zona kadastrale Nr. 1362,nr .pasurie 6/76,prane uzines., Cekin, Gramsh, me administrator Z.Erind Bengu.

- OE/BOE me nënkontraktor

PO ☐ JO ☒

Nëse po, të jepen dhënat _____

(Emrat e nënkontraktorëve , Nipt-et, % e nënkontraktimit)

-OE/BOE me Subjekt Mbështetës:

PO ☒ JO ☐

Nëse po, të jepen dhënat: [Emrat, Nipt-et, përkatëse dhe adresat].

Subjekti mbështetës : BEQIRI SHPK, NIPT J98624801V ,me adresë: Fier Fier FIER Lagjja 15 Tetori, rruga Todi Shkurta, pallati 10 katesh me nr-47/2, kati i dyte., me administrator Z. Neim Beqiraj

Tipi i Kontratës: Punë

Lloji i Procedurës së prokurimit: "Procedurë e Hapur-Punë".

Numri i Procedurës : Ref- 51567-06-18-2025

Përshkrimi i shkurtër i kontratës: "Rikonstruksion dhe asfaltim i unazave te fshatit Katjel,Urakë, fshatit Përrenjas dhe rrugëve të Lagjes Leka-Çela-Marta në fshatin Qukes, Bashkia Përrenjas"

Fondi limit: 80,783,446.3 (tetëdhjetë milion e shtatëqind e tetëdhjetë e tre mijë e katërqind e dyzet e gjashtë pike tre) lekë pa tvsh.

Kohëzgjatja e kontratës : 10 muaj nga data e nenshkrimit te kontrates .

Data e Publikimit të Njoftimit të Kontratës në SPE: 19.06.2025

Data e Publikimit të Njoftimit të Kontratës në Buletinin e Njoftimeve Publike : Buletini Nr. 32 datë 23 Qershor 2025.

KRITERET E PËRZGJEDHJES SË FITUESIT:

- oferta ekonomikisht më e favorshme bazuar në kosto ☐
- oferta ekonomikisht më e favorshme bazuar në çmim ☒

Me anë të këtij Formulari ju informojmë se, në këtë procedurë/lot kanë marrë pjesë, Ofertuesit e mëposhtëm me këto vlera përkatëse të ofruara:

1.OE "METEO".SH.p.k SHPK me nr.NIPT L26310801C me adresë: Fshati "Cekin",Rruga Nacionale Gramsh-Elbasan,ndertese private,zona kadastrale Nr. 1362,nr .pasurie 6/76,prane uzines. , Cekin, Gramsh, me administrator Z.Erind Bengu, me ofertë ekonomike me vlerë: 61,945,806 [gjashtëdhjetë e një milion e nëntëqind e dyzet e pesë mijë e tetëqind e gjashtë] lekë pa tvsh.

OE/BOE me nënkontraktor

PO ☐ JO ☒

Nëse po, të jepen dhënat _____

(Emrat e nënkontraktorëve , Nipt-et, % e nënkontraktimit)

-OE/BOE me Subjekt Mbështetës:

PO ☒ JO ☐

Nëse po, të jepen dhënat: [Emrat, Nipt-et, përkatëse dhe adresat].

Subjekti mbështetës : BEQIRI SHPK, NIPT J98624801V ,me adresë: Fier Fier FIER Lagjja 15 Tetori, rruga Todi Shkurta, pallati 10 katesh me nr-47/2, kati i dyte., me administrator Z. Neim Beqiraj

2. OE 2 T SHPK me nipt K01731001M me adresë: Tirane Rruga Asim Vokshi, Nd. 14, H. 4, Ap. 5, me administrator Z. Artan Sako, me ofertë ekonomike me vlerë: 66,987,677.06 (Gjashtedhjetë e gjashtë milion e nentëqind e tetëdhjetë e shtatë mijë e gjashtëqind e shtatëdhjetë e shtatë pike zero gjashtë) lekë pa tvsh.

OE/BOE me nënkontraktor

PO ☐ JO ☒

Nëse po, të jepen dhënat _____

(Emrat e nënkontraktorëve , Nipt-et, % e nënkontraktimit)

3. OE AGI KONS SHPK me nipt K21622001M me adresë: Kodra e Diellit 2, Kompleks Hotelerie me struktura 2.3 dhe 5 kate, me dy kate nën toke, Nr. pasurie 51/256 , Farke E Vogel, Tirana, me administrator Z. Alban Çinari, me ofertë ekonomike me vlerë: 76,744,942.92 (shtatëdhjetë e gjashtë milion e shtatëqind e dyzet e katër mijë e nentëqind e dyzet e dy pike nentëdhjetë e dy) lekë pa TVSH.

OE/BOE me nënkontraktor

PO ☐ JO ☒

Nëse po, të jepen dhënat _____

(Emrat e nënkontraktorëve , Nipt-et, % e nënkontraktimit)

4. BOE ASI INVEST SHPK 45.85% & COMPANY RIVIERA 2008 SHPK 54.15 %, përkatësisht OE ASI INVEST SHPK, me nipt M01927023H me adresë: Rruga Xhorxhi Martini, Nderresa Nr. 17, Kati 3, Apartamenti 4, Hyrja 5, me administrator Z. Shkelqim Dezhgiu dhe OE COMPANY RIVIERA 2008 SHPK, me nr. NIPT K81716011V me adresë Tirane Kamez KAMEZ Rruga Nacionale Kamez-Fushe Kruje, Kthesa e Valiasit Nr.1, në zonë kadastrale 2066, Nr. Pasiurie 62/35, me administrator Z. Kujtim Kola me ofertë ekonomike me vlerë: 59,353,360 (pesëdhjetë e nente milion e treqind e pesëdhjetë e tre mijë e treqind e gjashtëdhjetë) lekë pa tvsh .

OE/BOE me nënkontraktor

PO ☐ JO ☒

Nëse po, të jepen dhënat _____

(Emrat e nënkontraktorëve , Nipt-et, % e nënkontraktimit)

5. OE BAJRAMI N. SHPK me nipt K02727202O me adresë: Rruga Elbasan-Xibrake km.13, zk.3864, pasuri nr.734/1+732+738/9, me administrator Z. Andon Prifti, me ofertë ekonomike me vlerë: 60,877,585.60 (gjashtëdhjetë milion e tetëqind e shtatëdhjetë e shtatë mijë e pesëqind e tetëdhjetë e pesë pike gjashtëdhjetë) lekë pa tvsh .

OE/BOE me nënkontraktor

PO ☐ JO ☒

Nëse po, të jepen dhënat _____

(Emrat e nënkontraktorëve , Nipt-et, % e nënkontraktimit)

6. OE BE - IS SH.P.K, SHPK me nr. NIPT K71412003A me adresë : Kukes Kukes KALIS Godina Nr.2, Heci Veleshice, Kalis, Zall Kalis, Kukes, me administrator z. Mustaf Islamaj, me ofertë ekonomike me vlerë: 64.606.075 (gjashtëdhjetë e katër milion e gjashtëqind gjashtë mijë e shtatëdhjetë pesë) lekë pa tvsh .

OE/BOE me nënkontraktor

PO ☐ JO ☒

Nëse po, të jepen dhënat _____

(Emrat e nënkontraktorëve , Nipt-et, % e nënkontraktimit)

7. OE INA SHPK me nipt J61814009W me adresë: Rruga Besim Imami, Myslym Shyri, Mbrapa Karburantit , Tirane, Tirana, me administrator Z. Ferdinand Çausi, me ofertë ekonomike me vlerë: 70,193,340 (Shtatëdhjetë milion e njëqind e nentëdhjetë e tre mijë e treqind e dyzetë) lekë pa tvsh .

OE/BOE me nënkontraktor

PO ☐ JO ☒

Nëse po, të jepen dhënat _____

(Emrat e nënkontraktorëve , Nipt-et, % e nënkontraktimit)

8.BOE K.M.K SHPK 80.13% & Caushi M SHPK 19.87 % , përkatësisht OE K.M.K SHPK, me nipt L78223801E me adresë: Ballsh-Mallakaster, Bulevardi Rrapo Hekali, Shkalla 1, Kati 1, Z.Kadastrale 1090, Nr.Pasurie 7/9810/Ndertese , Ballsh, Mallakaster, me administrator Z. Kelmend Caushaj dhe OE Caushi M SHPK, me nr.NIPT L88419801O me adresë Ballsh-Mallakastër, Bulevardi Rrapo Hekali, Shkalla 1, Kati I-re, Zona Kadastrale 1090, Nr Pasurie 7/9810/Ndertese. , Ballsh, Mallakaster, me administrator Z. Mehmet Caushaj, me ofertë ekonomike me vlerë: 56,709,648 (pesedhjetë e gjashtë milion e shtatëqind e nente mijë e gjashtëqind e dyzet e tete) lekë pa tvsh.

OE/BOE me nënkontraktor

PO ☐ JO ☒

Nëse po, të jepen dhënat _____

(Emrat e nënkontraktorëve , Nipt-et, % e nënkontraktimit)

9.OE KUPA SHPK me nipt K51615512C me adresë: Rruga Berisha, Argjjinatura me nr.pasurie 482, Çerkeze, Kamez, Tirana, me administrator Z. Qamil Kupa, me ofertë ekonomike me vlerë: 56,621,623.9 (pesedhjetë e gjashtë milion e gjashtëqind e njetzet e një mijë e gjashtëqind e njetzet e tre pike nente) lekë pa tvsh.

OE/BOE me nënkontraktor

PO ☐ JO ☒

Nëse po, të jepen dhënat _____

(Emrat e nënkontraktorëve , Nipt-et, % e nënkontraktimit)

10.OE LEON KONSTRUKSION SHPK me nr.NIPT K71820009I me adresë Rruga Tish Dahia, Kompleksi Kika 2, Pallati nr.9, Kati 8 , Tirane, me administrator Z. Florenc Sharka, me ofertë ekonomike me vlerë: 76,740,756.98 (shtatëdhjetë e gjashtë milion e shtatëqind e dyzet mijë e shtatëqind e pesedhjetë e gjashtë pike nentëdhjetë e tete) lekë pa tvsh.

OE/BOE me nënkontraktor

PO ☐ JO ☒

Nëse po, të jepen dhënat _____

(Emrat e nënkontraktorëve , Nipt-et, % e nënkontraktimit)

11.OE LIQENI VII SHPK me nipt K01730502W me adresë: Rruga "Dituria", Zona Kadastrale nr.8516, Nr.pasurie 10/268, Lagjja 14, Kodi Postar 2007, Shkozë , Durrës, me administrator Z. Musa Kalia, me ofertë ekonomike me vlerë: 67,736,659.82 (gjashtëdhjetë e shtatë milionë e shtatëqind e tridhjetë e gjashtë mijë e gjashtëqind e pesëdhjetë e nëntë pikë tetëdhjetë e dy)lekë pa tvsh

OE/BOE me nënkontraktor

PO ☐ JO ☒

Nëse po, të jepen dhënat _____

(Emrat e nënkontraktorëve , Nipt-et, % e nënkontraktimit)

12.OE LIS KONSTRUKSION SHPK me nipt K66613407H me adresë: Diber Bulqize Lagjja Minatori, Rruga e Spitalit, Pallati nr.12, Shk.1, Kati 5, Ap.15, me administrator Zj. Dorian Murati, me ofertë ekonomike me vlerë: 66,778,959.50 (gjashtëdhjetë e gjashtë milion e shtatëqind e shtatëdhjetë e tete mijë e nenteqind e pesedhjetë e nente pike pesedhjetë)lekë pa tvsh .

OE/BOE me nënkontraktor

PO ☐ JO ☒

Nëse po, të jepen dhënat _____

(Emrat e nënkontraktorëve , Nipt-et, % e nënkontraktimit)

13.OE NDERTIMI shpk SHPK me nipt K11325002C me adresë: Rruga Gjergj Legisi Nr.7, Apartamenti Nr.2, Kodi 1025, Laprake, Tirane, me administrator Zj. Jurgen Bali, me ofertë ekonomike me vlerë: 51,808,695 (Pesedhjetë e një milion e teteqind e tete mijë e gjashtëqind e nentëdhjetë e pese)lekë pa tvsh .

OE/BOE me nënkontraktor

PO ☐ JO ☒

Nëse po, të jepen dhënat _____

(Emrat e nënkontraktorëve , Nipt-et, % e nënkontraktimit)

14.OE NIKA SHPK me nipt J76705047U me adresë: Shkoder Lagjja Vasil Shanto, Bulevardi Skenderbeu, godine 8-kateshe, kati i I-re, Zona kadastrale 8593, nr.pasurie 5/587" 4001, me administrator Zj. Shpresa Nika, me ofertë ekonomike me vlerë: 54,056,823.96 (pesedhjetë e kater milion e pesedhjetë e gjashtë mijë e teteqind e njezet e tre pike nentedhjetë e gjashtë)lekë pa tvsh .

OE/BOE me nënkontraktor

PO ☐ JO ☒

Nëse po, të jepen dhënat _____

(Emrat e nënkontraktorëve , Nipt-et, % e nënkontraktimit)

15.OE RAFIN COMPANY SHPK me nipt L52125110A me adresë: Rrugë Haxhi Kika Tirane, Njesia administrative nr.5 nr.pasurie 6/538 hyrja 1, apartamenti 4, me administrator Zj. Renido Petritaj, me ofertë ekonomike me vlerë: 59,171,942.51 (pesëdhjetë e nëntë milion e njëqind e shtatëdhjetë e një mijë e nëntëqind e dyzet e dy pikë pesëdhjetë e një)lekë pa tvsh .

OE/BOE me nënkontraktor

PO ☐ JO ☒

Nëse po, të jepen dhënat _____

(Emrat e nënkontraktorëve , Nipt-et, % e nënkontraktimit)

16.OE REJ SHPK me nipt J93711608Q me adresë: TIRANE Zogu i Zi, Qatar Center, kati 2, me administrator Z. Luan Kapri, me ofertë ekonomike me vlerë: 71,684,446.53 (Shtatëdhjetë e një milion e gjashtëqind e tetëdhjetë e kater mijë e katerqind e dyzet e gjashtë pike pesedhjetë e tre) leke pa tvsh .

OE/BOE me nënkontraktor

PO ☐ JO ☒

Nëse po, të jepen dhënat _____

(Emrat e nënkontraktorëve , Nipt-et, % e nënkontraktimit)

17.OE RRUGA URA ASFALTIM NR.2 ELBASAN Shoqëri Aksionare me nr.NIPT J62904264O, me adresë: Fshati Balëz Poshtë, Njesia Administrative Bradashesh, Bashkia Elbasan me administrator Z. Kujtim Hasa, me ofertë ekonomike me vlerë: 63,172,494.99 (gjashtëdhjetë e tre milion e njëqind e shtatëdhjetë e dy mijë e katerqind e nentedhjetë e kater pike nentedhjetë e nente) leke pa tvsh .

OE/BOE me nënkontraktor

PO ☐ JO ☒

Nëse po, të jepen dhënat _____

(Emrat e nënkontraktorëve , Nipt-et, % e nënkontraktimit)

18. OE XHAIST SHPK SHPK me nipt K12512837I me adresë: Tirane Kavaje Kavaje Golem Kryemedhenj zone kadastrale 2291 nr pasurie 373/70 vol 43 fq 83, me administrator Z. Agim Kraja , me ofertë ekonomike me vlerë: 65,050,360.12 (gjashtëdhjetë e pesë milion e pesedhjetë mijë e treqind e gjashtëdhjetë pike dymbëdhjetë)lekë pa tvsh .

OE/BOE me nënkontraktor

PO ☐ JO ☒

Nëse po, të jepen dhënat _____

(Emrat e nënkontraktorëve , Nipt-et, % e nënkontraktimit)

19. OE Z D R A V A SHPK me nipt J84003411K me adresë: Fier Lushnje LUSHNJE Autostrada Lushnje-Fier km 4, Pasuria me nr 104/20 në zonën kadastrale 3268, me administrator Z Dashnor Sinanaj, me ofertë ekonomike me vlerë: 61,742,599.31 (gjashtedhjetë e një milion e shtatëqind e dyzet e dy mijë e pesëqind e nentëdhjetë e nente pike tridhjetë e një) lekë pa tvsh .

OE/BOE me nënkontraktor

PO ☐ JO ☒

Nëse po, të jepen dhënat _____

(Emrat e nënkontraktorëve , Nipt-et, % e nënkontraktimit)

Nga pjesëmarrësit janë skualifikuar, Ofertuesit e mëposhtëm:

1. BOE ASI INVEST SHPK 45.85% & COMPANY RIVIERA 2008 SHPK 54.15 %, përkatësisht OE ASI INVEST SHPK, me nipt M01927023H, me administrator Z. Shkelqim Dezhgiu dhe OE COMPANY RIVIERA 2008 SHPK, me nr. NIPT K81716011V, me administrator Z. Kujtim Kola,

Arsyet e mëposhtme:

Nga shqyrtimi i dokumentacionit të paraqitur në SPE u konstatua se :

- Nuk i plotëson kapacitetet teknike për kualifikim.

1. ASI INVEST SHPK & COMPANY RIVIERA 2008 SHPK, nuk ka arritur të përmbushë kriterin e kërkuar sipas pikës 8 Kapaciteti Teknik të DST ku është kërkuar:

8. Dëshmi për mjetet e pajisjet teknike, që ka në dispozicion apo mund ti vihen në dispozicion operatorit ekonomik, që nevojiten për ekzekutimin e kontratës (Shtojca 8)...

Konkretisht :

BOE ASI INVEST SHPK & COMPANY RIVIERA 2008 SHPK, nuk ka deklaruar në formularin përmbledhës të vetëdeklarimit (shtojca 8) makinerite si më poshte:

-1(nje) Ekskavator (mjet teknologjik)

-1(nje) Kamion me kapacitet mbajtes mbi 10 ton

-1(nje) Mini Fadrome (mjet teknologjik)

Në nenin 92 pika 3 të Ligjit 162/2020, “Për Prokurimin publik” i ndryshuar parashikohet shprehimisht se :

3. Autoriteti ose enti kontraktor, në zbatim të pikës 4 të këtij neni, vlerëson një ofertë të vlefshme vetëm nëse ajo është në përputhje me të gjitha kërkesat dhe specifikimet e përcaktuara në njoftimin e kontratës dhe në dokumentet e tenderit, pa rënë ndesh me përcaktimet e nenit 38 të këtij ligji.

Komisioni i Vlerësimit të Ofertave konstaton se oferta nuk përmban të gjithë dokumentacionin e kërkuar në dokumentet e tenderit, referuar listës së kërkesave të tenderit, në mbështetje të nenit 82 të VKM Nr.285, datë 19.05.2021 “Për Miratimin e Rregullave të Prokurimit Publik” i ndryshuar.

Në mbështetje me Nenin 77, 87,92 të Ligjit 162/2020, “Për Prokurimin publik” si dhe Dokumentave Standarde të tenderit të miratuara, u konstatua se oferta e BOE ASI INVEST SHPK & COMPANY RIVIERA 2008 SHPK nuk është në përputhje me kërkesat e tenderit, duke e cilesuar si ofertë të pavlefshme.

2. OE BAJRAMI N. SHPK me Numri i NIPT-it K02727202O, me administrator Z. Andon Prifti.

Arsyet e mëposhtme: Nga shqyrtimi i dokumentacionit të paraqitur në SPE u konstatua se :Nuk i plotëson kapacitetet teknike për kualifikim.

1. OE BAJRAMI N. SHPK nuk ka arritur të përmbushë kriterin nr.5 të Kapacitetit Teknik të DST ku është kërkuar :Operatorët ekonomik pjesëmarrës duhet të kenë të punësuar staf inxhinierik për kryerjen e të gjitha punimeve në objekt, të përfshirë në licencën e shoqërisë, të vërtetuar me kontratë pune të vlefshme, librezë pune, diplomë përkatëse si dhe të figurojnë në listpagesat e shoqërisë minimumi për muajin fundit të deklaruar nga data e hapjes së ofertave, konkretisht:

1 (një) Inxhinier Ndërtimi

1 (një) Inxhinier Topograf/Gjeodet/Markshajder;

Konkretisht :

- OE BAJRAMI N. shpk ka deklaruar në formularin përmbledhës të vetëdeklarimit (shtojca 8):

1 (nje) Inxhinier ndërtimi : ing.A.T , nga ku rezulton se inxhinieri i ndërtimit z. A.T nuk figuron në licencën profesionale të shoqërisë BAJRAMI N. shpk.

Në nenin 92 pika 3 të Ligjit 162/2020, “Për Prokurimin publik” i ndryshuar parashikohet shprehimisht se :

3. Autoriteti ose enti kontraktor, në zbatim të pikës 4 të këtij neni, vlerëson një ofertë të vlefshme vetëm nëse ajo është në përputhje me të gjitha kërkesat dhe specifikimet e përcaktuara në njoftimin e kontratës dhe në dokumentet e tenderit, pa rënë ndesh me përcaktimet e nenit 38 të këtij ligji.

Komisioni i Vlerësimit të Ofertave konstaton se oferta nuk përmban të gjithë dokumentacionin e kërkuar në dokumentet e tenderit, referuar listës së kërkesave të tenderit, në mbështetje të nenit 82 të VKM Nr.285, datë 19.05.2021 “Për Miratimin e Rregullave të Prokurimit Publik” i ndryshuar.

Në mbështetje me Nenin 77, 87,92 të Ligjit 162/2020, “Për Prokurimin publik” si dhe Dokumentave Standarde të tenderit të miratuara, u konstatua se oferta e operatorit ekonomik OE BAJRAMI N. shpk nuk është në përputhje me kërkesat e tenderit, duke e cilesuar si ofertë të pavlefshme.

3. BOE K.M.K SHPK 80.13% & Caushi M SHPK 19.87 % , përkatësisht OE K.M.K SHPK, me nipt L78223801E, me administrator Z. Kelmend Caushaj dhe OE Caushi M SHPK, me nr.NIPT L88419801O, me administrator Z. Mehmet Caushaj

Arsyet e mëposhtme:

Nga shqyrtimi i dokumentacionit të paraqitur fizikisht nga Operatori ekonomik BOE K.M.K shpk, me nipt L78223801E, me administrator Z. Kelmend Caushaj & Caushi M shpk, me nr. NIPT L88419801O, me administrator Z Mehmet Caushaj, u konstatua se nuk ka arritur të paraqese dokumentacionin e plotë dhe të sakte për të dëshmuar plotësimin e kriterëve të vecanta për kualifikim sipas dokumentave standarde të tenderit me konkretisht :

1.Nuk ka paraqitur të gjithë dokumentacionin e plotë sipas pikës 6 të KRITERET E VEÇANTA TË KUALIFIKIMIT / 2.3 Kapaciteti teknik/ të DST:

Nga verifikimi i dokumentacionit të paraqitur fizikisht rezulton se :

1- Për Punonjësin N. F të deklaruar në formularin e vetëdeklarimit si i punësuar pranë OE K.M.K shpk në rolin e Automakinistit referuar dokumentacionit fizik të paraqitur është konstatuar se :
Punonjësi N. F (Automakinist pranë OE K.M.K shpk).

- Leja e drejtimit për kategorinë C ka skaduar më 25.02.2023 dhe nuk është e vlefshme në momentin e paraqitjes së ofertës.
- Certifikata e aftësisë profesionale ka skaduar më 10.05.2023 dhe nuk është e vlefshme në momentin e paraqitjes së ofertës.

Dokumentacioni i paraqitur për punonjësin N.F nuk plotëson kërkesat e pikës 6.1 të kapacitetit teknik të Dokumenteve Standarde të Tenderit të DST

- 2- Për Punonjësin K.B, të deklaruar në formularin e vetëdeklarimit si i punësuar pranë OE Caushi M shpk në rolin e automakinistit, ka paraqitur dokumentacion fizik që përmban një leje manovrimi me datë 05.06.2008, e lëshuar nga Ministria e Punëve Publike, Transportit dhe Telekomunikacionit dhe Shoqata e Ndërtuesve të Shqipërisë.

Sipas Ligjit nr. 8378, datë 22.07.1998 (Kodi Rrugor i Republikës së Shqipërisë), i ndryshuar, aftësia profesionale për drejtuesit e mjeteve të rënda duhet të vërtetohet me dokumente të lëshuara ose të njohura nga Drejtoria e Përgjithshme e Shërbimeve të Transportit Rrugor (DPSHTRR).

Leja e paraqitur nuk është e lëshuar nga DPSHTRR dhe për pasojë nuk plotëson kërkesat ligjore dhe teknike të pikës 6.1 të DST.

Dokumentacioni i paraqitur për punonjës in K. B është i pavlefshëm dhe nuk përmbush kriteret e kualifikimit, pika 6.1 të kapacitetit teknik të Dokumenteve Standarte të Tenderit të DST

3. Nuk ka paraqitur të gjithë dokumentacionin e plotë sipas 8 të kapaciteteve teknik të kriterëve të kualifikimit të DST.

8. *Dëshmi për mjetet e pajisjet teknike,*

Nga verifikimi i dokumentacionit fizik të paraqitur nga operatorët ekonomikë rezultuan këto mangesi:

1. Për mjetin Autobetoniere me targë TR9341M të deklaruar me qira nga OE K.M.K shpk mungon certifikata për transport mallrash brenda vendit për të tretë dhe me qira (e vlefshme), në kundërshtim me pikën 8/b të kapaciteteve teknike.

2. Për mjetin Autobetoniere me targë TR5385P të deklaruar me qira nga OE K.M.K shpk mungon certifikata për transport mallrash brenda vendit për të tretë dhe me qira (e vlefshme), në kundërshtim me pikën 8/b të kapaciteteve teknike.

3. Për mjetin Autobetoniere me targë TR4364P të deklaruar me qira nga OE Caushi M shpk mungon certifikata për transport mallrash brenda vendit për të tretë dhe me qira (e vlefshme), në kundërshtim me pikën 8/b të kapaciteteve teknike.

4. Për mjetin Autobot uji me targë AA730HA të deklaruar me qira nga OE K.M.K shpk mungon certifikata për transport mallrash brenda vendit për të tretë dhe me qira (e vlefshme), në kundërshtim me pikën 8/b të kapaciteteve teknike.

5. Për mjetin Autobot uji me targë AA544VE të deklaruar me qira nga OE Caushi M shpk, certifikata e kontrollit teknik ka skaduar në datë 01.11.2022, dhe siguracioni i mjetit ka skaduar në datë 28.12.2023, në kundërshtim me pikën 8/b të kapaciteteve teknike.

6. Për mjetin Kamionçinë me targë AA359ZD të deklaruar me qira nga OE K.M.K shpk ka tonazh më të lartë se 3.5 ton, ndërkohë që kërkohet kamionçinë deri në 3.5 ton, në kundërshtim me pikën 8 të kapaciteteve teknike, referuar njoftimin/shtojces për ndryshimin e dokumenteve të tenderit.

7. Për mjetin Kamionçinë me targë AA673EM të deklaruar me qira nga OE K.M.K shpk mungon certifikata për transport mallrash brenda vendit për të tretë dhe me qira (e vlefshme), në kundërshtim me pikën 8/b të kapaciteteve teknike .

8. Për mjetin Kamionçinë me targë AB039IV të deklaruar me qira nga OE Caushi M shpk ka tonazh më të lartë se 3.5 ton, ndërkohë që kërkohet kamionçinë deri në 3.5 ton, në kundërshtim me pikën 8 të kapaciteteve teknike, referuar njoftimin/shtojces për ndryshimin e dokumenteve të tenderit.

Në nenin 41 të Ligjit Nr. 8308, datë 18.03.1998 "Për Transportet Rrugore", i ndryshuar, parashikohet se : Transporti i mallrave me qira dhe për të tretë është i ndaluar të kryhet pa licencën përkatëse.

Per sa me siper , Komisioni i Vlerësimit të Ofertave konstaton se BOE K.M.K shpk & Caushi M shpk nuk ka paraqitur të plotë dhe të rregullt të gjithë dokumentacionin e kerkuar sipas VKM Nr.285, datë 19.05.2021 "Për Miratimin e Rregullave të Prokurimit Publik" i ndryshuar, neni 26 , pika 6 "*Në procedurat e prokurimit me një fazë, përpara publikimit të njoftimit të fturesit dhe nisjes së afateve të ankimit, autoriteti/enti kontraktor i kërkon ofertuesit të kualifikuar, i pari dorëzimin e dokumenteve provuese të parashikuara në shkronjat "a", "b", "d", "dh", "e", "h", "i" dhe "j" të pikës 2 të këtij neni, si dhe dokumentet e tjera shoqëruese të ofertës, të dorëzuara në rrugë elektronike*".

Në nenin 92 pika 3 të Ligjit 162/2020, "Për Prokurimin publik" i ndryshuar parashikohet shprehimisht se :

3. Autoriteti ose enti kontraktor, në zbatim të pikës 4 të këtij neni, vlerëson një ofertë të vlefshme vetëm nëse ajo është në përputhje me të gjitha kërkesat dhe specifikimet e përcaktuara në njoftimin e kontratës dhe në dokumentet e tenderit, pa rënë ndesh me përcaktimet e nenit 38 të këtij ligji.

Nga shqyrtimi i dokumentacionit dhe në mbështetje me Nenin 76, 77, 87,92 të Ligjit 162/2020, “Për Prokurimin publik” i ndryshuar si dhe Dokumentave Standarde të Tenderit të miratuara, u konstatua se oferta e BOE K.M.K shpk & Caushi M shpk nuk është në përputhje me kërkesat e tenderit, duke e cilesuar si ofertë të pavlefshme

4.OE KUPA SHPK me Numri i NIPT-it K51615512C, me administrator Z. Qamil Kupa.

Arsyet e mëposhtme:

Nga shqyrtimi i dokumentacionit të paraqitur në SPE u konstatua se :

- Nuk i plotëson kapacitetet teknike për kualifikim.

1.Nga dokumentacioni i paraqitur nga OE KUPA SHPK,rezulton se nuk vërteton se plotëson kriterin nr.2.3 të Kapacitetit Teknik të dokumentave të tenderit,

Konkretisht :

-Përsa i përket përvojës së mëparshme të realizuara me institucione shtetërore OE KUPA SHPK ka paraqitur kontratën me objekt : ”Ndertimi i rruges Argjinatura nga Kryqezimi i rruges Berisha ,me rrugën Beselidhje (Albavija) deri tek rruga Dajti” të lidhur me Bashkinë Kamez ,dhe nga verifikimi i dokumentacionit të paraqitur për këtë kontratë u konstatua se mungon Certifikatën e marrjes në dorezim/Certifikatën e Përkohshme të marrjes në dorezim.

Në nenin 92 pika 3 të Ligjit 162/2020, “Për Prokurimin publik”i ndryshuar, parashikohet shprehimisht se :

3. Autoriteti ose enti kontraktor, në zbatim të pikës 4 të këtij neni, vlerëson një ofertë të vlefshme vetëm nëse ajo është në përputhje me të gjitha kërkesat dhe specifikimet e përcaktuara në njoftimin e kontratës dhe në dokumentet e tenderit, pa rënë ndesh me përcaktimet e nenit 38 të këtij ligji.

Komisioni i Vlerësimit të Ofertave konstaton se oferta nuk përmban të gjithë dokumentacionin e kërkuar në dokumentet e tenderit, referuar listës së kërkesave të tenderit, në mbështetje të nenit 82 të VKM Nr.285, datë 19.05.2021 “Për Miratimin e Rregullave të Prokurimit Publik”i ndryshuar.

Nga shqyrtimi i kësaj oferte në mbështetje me Nenin 77, 87,92 të Ligjit 162/2020, “Për Prokurimin publik” si dhe Dokumentave Standarde të tenderit të miratuara, u konstatua se oferta e operatorit ekonomik OE KUPA SHPK nuk është në përputhje me kërkesat e tenderit, duke e cilesuar si ofertë të pavlefshme.

5. OE LEON KONSTRUKSION SHPK me nr.NIPT K71820009I, me administrator Z. Florenc Sharka

Arsyet e mëposhtme:

Nga shqyrtimi i dokumentacionit të paraqitur në SPE u konstatua se :

- Nuk i plotëson kriteret e Vecanta për kualifikim, të përcaktuara në DT.

Konkretisht :

Nga shqyrtimi i dokumentacionit u konstatua se tek preventivi i paraqitur nga OE LEON KONSTRUKSION SHPK, për objektin III “Rikonstrukcion dhe asfaltim i unazës fshati Prrrenjas” ka përlogaritur fondin rezervë në vlerën 1% në kundërshtim me preventivin e AK ,pasi tek preventivi i AK për objektin III “Rikonstrukcion dhe asfaltim i unazës fshati Prrrenjas”fondi rezervë është 0% .

Sa me sipër oferta e paraqitur nga ky Operator ekonomik, me fond rezervë të shtuar, rrit vlerën e ofertës përtej asaj që AK ka përcaktuar , krijon paqartësi në çmimin real që OE po ofron , e bën ofertën të papërllogarshme me kërkesat e tenderit dhe për pasojë konsiderohet e parregullt në të gjithë elementet e saj.

Në kundërshtim dhe me Projektin dhe Preventivin e miratuar të cilat janë pjesë e dokumentave të tenderit.

Në nenin 92 pika 3 të Ligjit 162/2020, “Për Prokurimin publik”i ndryshuar, parashikohet shprehimisht se :

3. Autoriteti ose enti kontraktor, në zbatim të pikës 4 të këtij neni, vlerëson një ofertë të vlefshme vetëm nëse ajo është në përputhje me të gjitha kërkesat dhe specifikimet e përcaktuara në njoftimin e kontratës dhe në dokumentet e tenderit, pa rënë ndesh me përcaktimet e nenit 38 të këtij ligji.

Komisioni i Vlerësimit të Ofertave konstaton se oferta nuk përmban të gjithë dokumentacionin e kërkuar në dokumentet e tenderit, referuar listës së kërkesave të tenderit, në mbështetje të nenit 82 të VKM Nr.285, datë 19.05.2021 “Për Miratimin e Rregullave të Prokurimit Publik”i ndryshuar.

Në mbështetje me Nenin 77, 87,92 të Ligjit 162/2020, “Për Prokurimin publik”i ndryshuar, si dhe Dokumentave Standarde të tenderit të miratuara, u konstatua se oferta e operatorit ekonomik OE LEON KONSTRUKSION SHPK nuk është në përputhje me kërkesat e tenderit, duke e cilesuar si ofertë të pavlefshme

6.OE NDERTIMI shpk SHPK, Numri NIPT-it K11325002C, me administrator Zj. Jurgen Bali, Arsyet e mëposhtme:

Nga shqyrtimi i dokumentacionit të paraqitur në SPE u konstatua se :

- Nuk i plotëson kriteret e Vecanta për kualifikim, të përcaktuara në DT.

Konkretisht :

Tek OE NDERTIMI shpk rezulton se të preventivi i paraqitur ka gabime aritmetike .

Gabimet aritmetike janë:

-Tek objekti III “ Rikonstruksion dhe asfaltim i unazes fshati Prrenjës” paragrafi 3 Analiza teknike ,shuma 3 është llogaritur gabim , OE ka vendosur vlerën 3,927,000 ,nderkohe që shuma e sakte duhej të ishte 7,526,750.

-Tek objekti III “ Rikonstruksion dhe asfaltim i unazes fshati Prrenjës” paragrafi 6 Punime shtresash 2 ,shuma 6 është llogaritur gabim OE ka vendosur vlerën 1,100,000 ,nderkohe që shuma e sakte duhej të ishte 1,867,000

-Tek objekti IV “ Rikonstruksion dhe asfaltim i unazes fshati Urake” paragrafi 3 Ndertim i veprave të artit +kanalizime ,shuma 3 është llogaritur gabim OE ka vendosur vlerën 46,200 ,nderkohe që shuma e sakte duhej të ishte 1,062,200.

Vlera totale e shumës të të gjitha korigjimeve është 5,382,750 2% i vlerës së ofertës ekonomike të ofruar është 1,036,173.9, pra vlera totale e të gjitha korigjimeve është më e madhe se 2% i vlerës së ofertës ekonomike të ofruar (5,382,750>1,036,173.9)

Bazuar në nenin 82, të VKM nr. 285, datë 19.02.2021“Për Miratimin e Rregullave të Prokurimit Publik”i ndryshuar, “Ofertat me gabime aritmetike refuzohen, kur: shumat absolute të të gjitha korigjimeve janë më shumë se 2% e vlerës së ofertës ekonomike të ofruar”; Për sa më sipër KVO konstaton se OE NDERTIMI shpk ka dorëzuar ofertë ekonomike ku vlera absolute e të gjitha korigjimeve është më shumë se 2% e vlerës së ofertës.

Komisioni i Vlerësimit të Ofertave konstaton se oferta nuk përmban të gjithë dokumentacionin e kërkuar në dokumentet e tenderit, referuar listës së kërkesave të tenderit, në mbështetje të nenit 82 të VKM Nr.285, datë 19.05.2021 “Për Miratimin e Rregullave të Prokurimit Publik”i ndryshuar.

Në mbështetje me Nenin 77, 87,92 të Ligjit 162/2020, “Për Prokurimin publik” si dhe Dokumentave Standarde të tenderit të miratuara, u konstatua se oferta e operatorit ekonomik OE NDERTIMI shpk SHPK nuk është në përputhje me kërkesat e tenderit, duke e cilesuar si ofertë të pavlefshme.

7. OE NIKA SHPK , Numri NIPT-it J76705047U, me administrator zj. Shpresa Nika.

Arsyet e mëposhtme:

Nga shqyrtimi i dokumentacionit të paraqitur në SPE u konstatua se :

- Nuk i plotëson kriteret e Vecanta për kualifikim, të përcaktuara në DT.

Konkretisht :

Nga shqyrtimi i dokumentacionit u konstatua se tek preventivi i paraqitur nga OE NIKA shpk ,

- për objektin III “Rikonstruksion dhe asfaltim i unazes fshati Prrenjës” ka përlllogaritur fondin rezerve në vlerën 1% në kundërshtim me preventivin e AK ,pasi tek preventivi i AK për objektin III “Rikonstruksion dhe asfaltim i unazes fshati Prrenjës”fondi rezerve është 0% .

- Gjithashtu tek objekti III “Rikonstruksion dhe asfaltim i unazes fshati Prrenjës” tek zeri me numer rendor 13 “3.164/1a-Mbushje me material të germuar në trupin e rrugës ,përpunuar e ngjeshur me makineri është vendosur gabim “njesia”

Tek preventivi i AK zeri me numer rendor 13 “3.164/1a-Mbushje me material të germuar në trupin e rrugës ,përpunuar e ngjeshur me makineri” e ka njesinë në m³ , ndërsa OE NIKA shpk tek zeri me numer rendor 13 “3.164/1a-Mbushje me material të germuar në trupin e rrugës ,përpunuar e ngjeshur me makineri ka vendosur njesinë m².

Sa më sipër oferta e paraqitur nga ky Operator ekonomik, me fond rezervë të shtuar, rrit vlerën e ofertës përtej asaj që AK ka përcaktuar , krijon paqartësi në çmimin real që OE po ofron , e bën ofertën të papërpunueshme me kërkesat e tenderit, në të cilën ka mospërputhje edhe të njesisë së zërit të preventivit për pasojë konsiderohet e parregullt në të gjithë elementet e saj. Në kundërshtim dhe me Projektin dhe Preventivin e miratuar të cilat janë pjesë e dokumentave të tenderit.

Në nenin 92 pika 3 të Ligjit 162/2020, “Për Prokurimin publik”i ndryshuar, parashikohet shprehimisht se :

3. Autoriteti ose enti kontraktor, në zbatim të pikës 4 të këtij neni, vlerëson një ofertë të vlefshme vetëm nëse ajo është në përputhje me të gjitha kërkesat dhe specifikimet e përcaktuara në njoftimin e kontratës dhe në dokumentet e tenderit, pa rënë ndesh me përcaktimet e nenit 38 të këtij ligji.

Komisioni i Vlerësimit të Ofertave konstaton se oferta nuk përmban të gjithë dokumentacionin e kërkuar në dokumentet e tenderit, referuar listës së kërkesave të tenderit, në mbështetje të nenit 82 të VKM Nr.285, datë 19.05.2021 “Për Miratimin e Rregullave të Prokurimit Publik” i ndryshuar.

Në mbështetje me Nenin 77, 87,92 të Ligjit 162/2020, “Për Prokurimin publik” si dhe Dokumentave Standarde të tenderit të miratuara, u konstatua se oferta e operatorit ekonomik OE NIKA shpk nuk është në përputhje me kërkesat e tenderit, duke e cilesuar si ofertë të pavlefshme

7. OE RAFIN COMPANY SHPK me Numri NIPT-it L52125110A, me administrator Z. Renido Petritaj.

Arsyet e mëposhtme:

Nga shqyrtimi i dokumentacionit të paraqitur fizikisht nga Operatori ekonomik RAFIN COMPANY shpk, u konstatua se nuk ka arritur të paraqesë dokumentacionin e plotë dhe të sakte për të dëshmuar plotësimin e kriterëve të veçanta për kualifikim sipas dokumentave standarde të tenderit me konkretisht :

I Nuk ka paraqitur të gjithë dokumentacionin e plotë sipas pikës 6 të Kriteret e Veçanta të Kualifikimit / 2.3 Kapaciteti teknik/ të DST:

- 1- Për Punonjësën D.M të deklaruar në formularin e vetëdeklarimit si i punësuar në rolin e Automakinistit referuar dokumentacionit fizik të paraqitur është konstatuar se *mungojnë Leja e drejtimit dhe Çertifikata e aftësisë profesionale*. Dokumentacioni i paraqitur për punonjësën D. M, nuk plotëson kërkesat e pikës 6.1 të kapacitetit teknik të Dokumenteve Standarde të Tenderit të DST.

- 2- Për Punonjësën S.Sula, të deklaruar në formularin e vetëdeklarimit në rolin e shofer kamioni , referuar dokumentacionit fizik të paraqitur është konstatuar se : *Mungon Çertifikata e aftësisë profesionale*

-3-Për Punonjësën M.H, të deklaruar në formularin e vetëdeklarimit si punonjes pranë subjektit mbështetës Drini-1 shpk, në rolin e automakinistit, referuar dokumentacionit fizik të paraqitur është konstatuar se :*Mungon Leja e drejtimit* .

-II- Nuk ka paraqitur të gjithë dokumentacionin e plotë sipas pikës 8 të kapaciteteve teknik të kriterëve të veçanta të Kualifikimit të DST. 8. *(Dëshmi për mjetet e pajisjet teknike, që ka në dispozicion apo mund ti vihen në dispozicion operatorit ekonomik, që nevojiten për ekzekutimin e kontratës...)*

Dokumentacioni i paraqitur nga OE RAFIN COMPANY SHPK , nuk verteton se plotëson kriterin 8 të kapaciteteve teknik të kriterëve të veçanta të Kualifikimit të DST, perkatesisht:

1.Për mjetin Kamionçinë me kapacitet mbajtes deri ne 3.5 ton me targë AA841YG të deklaruar në pronësi nga OE RAFIN COMPANY mungon çertifikatë për transport mallrash brenda vendit (e vlefshme), në kundërshtim me pikën 8/a të kapaciteteve teknike.

2.Për mjetin Autobetoniëre me targë TR9341M të deklaruar me qira nga OE RAFIN COMPANY mungon certifikata për transport mallrash brenda vendit për të tretë dhe me qira (e vlefshme), në kundërshtim me pikën 8/b të kapaciteteve teknike.

3. Për mjetin Autobetoniëre me targë AA965ZK të deklaruar me qira nga OE RAFIN COMPANY shpk mungon certifikata për transport mallrash brenda vendit për të tretë dhe me qira (e vlefshme), në kundërshtim me pikën 8/b të kapaciteteve teknike.

4. Për mjetin Autobot uji me targë AB819FZ të deklaruar me qira nga OE RAFIN COMPANY shpk mungon certifikata për transport mallrash brenda vendit për të tretë dhe me qira (e vlefshme), në kundërshtim me pikën 8/b të kapaciteteve teknike.

5.Për mjetin Autobitumatriçe me targë AB761JU të deklaruar me qira nga OE RAFIN COMPANY shpk, mungon Leje te Transportit te Mallrave te rezikshme(te vlefshme), në kundërshtim me pikën 8/c të kapaciteteve teknike.

6. Për mjetin Kamionçinë me kapacitet mbajtes deri ne 3.5 ton me targë AA054DZ të deklaruar me qira nga OE RAFIN COMPANY shpk mungon certifikata për transport mallrash brenda vendit për të tretë dhe me qira (e vlefshme), në kundërshtim me pikën 8/b të kapaciteteve teknike.

Në nenin 41 të Ligjit Nr. 8308, datë 18.03.1998 "Për Transportet Rrugore", i ndryshuar, parashikohet se : Transporti i mallrave me qira dhe për të tretë është i ndaluar të kryhet pa licencën përkatëse.

Për sa me siper Komisioni i Vlerësimit të Ofertave konstaton se OE RAFIN COMPANY shpk nuk ka paraqitur të plotë dhe të rregullt të gjithë dokumentacionin e kërkuar sipas VKM Nr.285, datë 19.05.2021 “Për Miratimin e

Rregullave të Prokurimit Publik” i ndryshuar, neni 26 , pika 6 “Në procedurat e prokurimit me një fazë, përpara publikimit të njoftimit të fituesit dhe nisjes së afateve të ankimit, autoriteti/enti kontraktor i kërkon ofertuesit të kualifikuar, i pari dorëzimin e dokumenteve provuese të parashikuara në shkronjat “a”, “b”, “d”, “dh”, “e”, “h”, “i” dhe “j” të pikës 2 të këtij neni, si dhe dokumentet e tjera shoqëruese të ofertës, të dorëzuara në rrugë elektronike”.

Në nenin 92 pika 3 të Ligjit 162/2020, “Për Prokurimin publik”i ndryshuar, parashikohet shprehimisht se :

3. Autoriteti ose enti kontraktor, në zbatim të pikës 4 të këtij neni, vlerëson një ofertë të vlefshme vetëm nëse ajo është në përputhje me të gjitha kërkesat dhe specifikimet e përcaktuara në njoftimin e kontratës dhe në dokumentet e tenderit, pa rënë ndesh me përcaktimet e nenit 38 të këtij ligji.

Në mbështetje me Nenin 76, 77, 87,92 të Ligjit 162/2020, “Për Prokurimin publik” i ndryshuar ,ligjit Nr.8308, datë 18.3.1998”Per transportin rrugor”,i ndryshuar si dhe Dokumentave Standarde të Tenderit të miratuara, u konstatua se oferta e OE RAFIN COMPANY shpk nuk është në përputhje me kërkesat e tenderit, duke e cilesuar si ofertë të pavlefshme

8- OE REJ SHPK me Nr. NIPT J93711608Q , me administrator Z. Luan Kapri

Arsyet e mëposhtme: Nga shqyrtimi i dokumentacionit të paraqitur ne SPE u konstatua se:

1.Nuk ka arritur te përmbushë kriterin e kërkuar sipas pikës 6 të Kapacitetit Teknik të DST.

Konkretisht : OE REJ SHPK nuk ka të deklaruar ne formularin përmbledhës të vetëdeklarimit (shtojca 8) punonjësit si më poshtë: 1 (një) Teknik topograf, 6 (gjashte) punetor asfalti,

2. Nuk verteton se ploteson kriterin 8 të kapaciteteve teknik të kriterëve të veçanta të Kualifikimit të DST, perkatesisht:Nuk ka të deklaruar ne formularin përmbledhës të vetëdeklarimit (shtojca 8) makinerite si më poshtë:

-1 (një) Autobetoniere (mjet teknologjik)

-1 (një) Mini Fadrome (mjet teknologjik)

Në nenin 92 pika 3 të Ligjit 162/2020, “Për Prokurimin publik”i ndryshuar parashikohet shprehimisht :

3. Autoriteti ose enti kontraktor, në zbatim të pikës 4 të këtij neni, vlerëson një ofertë të vlefshme vetëm nëse ajo është në përputhje me të gjitha kërkesat dhe specifikimet e përcaktuara në njoftimin e kontratës dhe në dokumentet e tenderit, pa rënë ndesh me përcaktimet e nenit 38 të këtij ligji.

Komisioni i Vlerësimit të Ofertave konstaton se oferta nuk përmban të gjithë dokumentacionin e kërkuar në dokumentet e tenderit, referuar listës së kërkesave të tenderit, në mbështetje të nenit 82 të VKM Nr.285, datë 19.05.2021 “Për Miratimin e Rregullave të Prokurimit Publik”i ndryshuar.

Në mbështetje me Nenin 77, 87,92 të Ligjit 162/2020, “Për Prokurimin publik” si dhe Dokumentave Standarde të tenderit të miratuara, u konstatua se oferta e operatorit ekonomik REJ SHPK nuk është në përputhje me kërkesat e tenderit, duke e cilesuar si ofertë të pavlefshme.

9. OE RRUGA URA ASFALTIM NR.2 ELBASAN Shoqëri Aksionare me Nr.NIPT J62904264O, me administrator Z. Kujtim Hasa.

Nga shqyrtimi i dokumentacionit u konstatua se :

- Nuk i plotëson kriteret e Vecanta për kualifikim, të përcaktuara në DT.

Konkretisht :

Nga shqyrtimi i dokumentacionit u konstatua se tek preventivi i paraqitur nga OE RRUGA URA ASFALTIM NR.2 ELBASAN Shoqëri Aksionare, për objektin III “Rikonstruksion dhe asfaltim i unazës së fshatit Prrenjas”, është parashikuar një fond rezervë në vlerën 1%, në kundërshtim me përcaktimet e AK-së, pasi në preventivin e AK-së për këtë objekt, fondi rezervë është 0%."

Sa me siper oferta e paraqitur me fond rezerve të shtuar, rrit vlerën e ofertës përtej asaj që AK ka përcaktuar dhe miratuar, krijon paqartësi në çmimin real që OE po ofron , e bën ofertën të papërputhshme me kërkesat e tenderit. Për pasojë, kjo konsiderohet e parregullt në të gjitha elementet e saj pasi është në kundërshtim edhe me projektin dhe preventivin e miratuar, të cilat janë pjesë e dokumentacionit të tenderit."

Në nenin 92 pika 3 të Ligjit 162/2020, “Për Prokurimin publik”i ndryshuar parashikohet shprehimisht :

3. Autoriteti ose enti kontraktor, në zbatim të pikës 4 të këtij neni, vlerëson një ofertë të vlefshme vetëm nëse ajo është në përputhje me të gjitha kërkesat dhe specifikimet e përcaktuara në njoftimin e kontratës dhe në dokumentet e tenderit, pa rënë ndesh me përcaktimet e nenit 38 të këtij ligji.

Komisioni i Vlerësimit të Ofertave konstaton se oferta nuk përmban të gjithë dokumentacionin e kërkuar në dokumentet e tenderit, referuar listës së kërkesave të tenderit, në mbështetje të nenit 82 të VKM Nr.285, datë 19.05.2021 “Për Miratimin e Rregullave të Prokurimit Publik”i ndryshuar.

Në mbështetje të nenit 77, 87,92 të Ligjit 162/2020, “Për Prokurimin publik” si dhe Dokumentave Standarde të tenderit të miratuara, u konstatua se oferta e operatorit ekonomik OE RRUGA URA ASFALTIM NR.2 ELBASAN Shoqëri Aksionare nuk është në përputhje me kërkesat e tenderit, duke e cilesuar si ofertë të pavlefshme.

10. OE Z D R A V A SHPK me Numri NIPT-it J84003411K, me administrator Z Dashnor Sinanaj,

Nga shqyrtimi i dokumentacionit të paraqitur fizikisht nga Operatori ekonomik Z D R A V A SHPK , u konstatua se nuk ka arritur të paraqese dokumentacionin e plotë dhe të sakte për të dëshmuar plotësimin e kriterëve të veçanta për kualifikim sipas dokumentave standarde të tenderit me konkretisht :

-I- Nuk ka paraqitur të gjithë dokumentacionin e plotë sipas pikës 6 të Kriteret e Veçanta të Kualifikimit / 2.3 Kapaciteti teknik/ të DST:

1- Për Punonjësën M.S të deklaruar në formularin e vetëdeklarimit si i punësuar në rolin e Automakinistit referuar dokumentacionit fizik të paraqitur është konstatuar se : *Mungon Leja e drejtimit* .Dokumentacioni i paraqitur për punonjësën M.S nuk plotëson kërkesat e pikës 6.1 të kapacitetit teknik të Dokumenteve Standarte të Tenderit të DST

2- Për Punonjësën A.G, të deklaruar në formularin e vetëdeklarimit në rolin e Automakinistit , referuar dokumentacionit fizik të paraqitur është konstatuar se :*Mungon Leja e drejtimit*, Dokumentacioni i paraqitur për punonjësën A.G nuk plotëson kërkesat e pikës 6.1 të kapacitetit teknik të Dokumenteve Standarte të Tenderit të DST

3-Për Punonjësën V.M, të deklaruar në formularin e vetëdeklarimit, në rolin e shofer kamioni, referuar dokumentacionit fizik të paraqitur është konstatuar se :*Mungon Çertifikata e aftësisë profesionale*, Dokumentacioni i paraqitur për punonjësën V.M nuk plotëson kërkesat e pikës 6.1 të kapacitetit teknik të Dokumenteve Standarte të Tenderit të DST.

-II- Nuk ka paraqitur të gjithë dokumentacionin e plotë sipas pikës 8 të kapaciteteve teknik të kriterëve të veçanta të Kualifikimit të DST. 8. *(Dëshmi për mjetet e pajisjet teknike, që ka në dispozicion apo mund ti vihen në dispozicion operatorit ekonomik, që nevojiten për ekzekutimin e kontratës...).*

Dokumentacioni i paraqitur nga OE Z D R A V A SHPK, nuk verteton se plotëson kriterin 8 të kapaciteteve teknik të kriterëve të veçanta të Kualifikimit të DST, perkatesisht:

1.Për mjetin Autobetoniere me targë AMMT57 të deklaruar me qira, mungojnë fotoja e mjetit dhe certifikata për transport mallrash brenda vendit për të tretë dhe me qira (e vlefshme), në kundërshtim me pikën 8/b/e të kapaciteteve teknike.

2. Për mjetin Autobitumatriçe me targë AB584KM të deklaruar me qira, mungon certifikata për transport mallrash brenda vendit për të tretë dhe me qira (e vlefshme), në kundërshtim me pikën 8/b të kapaciteteve teknike.

3. Për mjetin Autobot me targë AA147GG të deklaruar me qira, mungon certifikata për transport mallrash brenda vendit për të tretë dhe me qira (e vlefshme), në kundërshtim me pikën 8/b të kapaciteteve teknike

4.Për mjetin Minifadromë (mjet teknologjik) me targa ARMT24 të deklaruar me qira, mungon fotoja e mjetit, në kundërshtim me pikën 8/e të kapaciteteve teknike.

5. Për mjetin Kamionçinë me kapacitet mbajtes deri ne 3.5 ton me targë AB660KG të deklaruar me qira, mungon certifikata për transport mallrash brenda vendit për të tretë dhe me qira (e vlefshme), në kundërshtim me pikën 8/b të kapaciteteve teknike.

6. Për mjetin Kamionçinë me kapacitet mbajtes deri ne 3.5 ton me targë AA467PE të deklaruar me qira nga OE Z D R A V A SHPK mungon certifikata për transport mallrash brenda vendit për të tretë dhe me qira (e vlefshme), në kundërshtim me pikën 8/b të kapaciteteve teknike.

Në nenin 41 të Ligjit Nr. 8308, datë 18.03.1998 "Për Transportet Rrugore", i ndryshuar, parashikohet se : Transporti i mallrave me qira dhe për të tretë është i ndaluar të kryhet pa licencën përkatëse.

Per sa me siper, Komisioni i Vlerësimit të Ofertave konstaton se OE Z D R A V A SHPK nuk ka paraqitur të plotë dhe të rregullt të gjithë dokumentacionin e kerkuar sipas VKM Nr.285, datë 19.05.2021 “Për Miratimin e Rregullave të Prokurimit Publik” i ndryshuar, neni 26 , pika 6 “Në procedurat e prokurimit me një fazë, përpara publikimit të njoftimit të fituesit dhe nisjes së afatëve të ankimit, autoriteti/enti kontraktor i kërkon ofertuesit të kualifikuar, i pari dorëzimin e dokumenteve provuese të parashikuara në shkronjat “a”, “b”, “d”, “dh”, “e”, “h”, “i” dhe “j” të pikës 2 të këtij neni, si dhe dokumentet e tjera shoqëruese të ofertës, të dorëzuara në rrugë elektronike”.

Në nenin 92 pika 3 të Ligjit 162/2020, “Për Prokurimin publik” i ndryshuar parashikohet shprehimisht :

3. Autoriteti ose enti kontraktor, në zbatim të pikës 4 të këtij neni, vlerëson një ofertë të vlefshme vetëm nëse ajo është në përputhje me të gjitha kërkesat dhe specifikimet e përcaktuara në njoftimin e kontratës dhe në dokumentet e tenderit, pa rënë ndesh me përcaktimet e nenit 38 të këtij ligji.

Në mbështetje me Nenin 76, 77, 87,92 të Ligjit 162/2020, “Për Prokurimin publik” i ndryshuar ,ligjit Nr.8308, datë 18.3.1998”Per transportin rrugor”,i ndryshuar si dhe Dokumentave Standarde të Tenderit të miratuara, u konstatua se oferta e OE Z D R A V A SHPK nuk është në përputhje me kërkesat e tenderit, duke e cilesuar si ofertë të pavlefshme.

* * *

Duke iu referuar procedurës së lartpërmendur, informojmë (Operatorin ekonomik "METEO".SH.p.k shpk me nr.NIPT L26310801C me adresë: Fshati "Cekin",Rruga Nacionale Gramsh-Elbasan,ndertese private,zona kadastrale Nr. 1362,nr .pasurie 6/76,prane uzines. , Cekin, Gramsh, me administrator Z.Erind Bengu , me subjekt mbështetës : BEQIRI SHPK, NIPT J98624801V, me adresë: Fier Fier FIER Lagjja 15 Tetori, rruga Todi Shkurta, pallati 10 katesh me nr-47/2, kati i dyte., me administrator Z. Neim Beqiraj), *se oferta e paraqitur me vlerë totale prej 61,945,806 (gjashtëdhjetë e një milion e nëntëqind e dyzet e pesë mijë e tetëqind e gjashtë) lekë, pa TVSH, është identifikuar si ofertues i sukseshëm.*

Me publikimin e këtij njoftimi, fillojnë afatet e ankimit sipas përcaktimeve në nenin 110 të Ligjit Nr. 162/2020, datë 23.12.2020 “Për Prokurimin Publik”, të ndryshuar.

Konceptoi: A.Kopaci

Pranoi: Z.Çekrezi

TITULLARI I AUTORITETIT KONTRAKTOR
KRYETARI I BASHKISË
NURI BELBA